



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Personalidad y conducta agresiva en los estudiantes del primer  
grado de secundaria, Pucallpa, 2018.

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**AUTORA:**

Br. Souza Mendoza, Peggy Pamela

Br. Prada Flores, Viviana

**ASESORA:**

Dra. Gaby Esther Chunga Pingo

**SECCIÓN:**

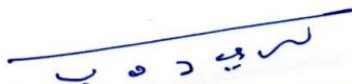
Educación e idioma

**LÍNEA DE INVESTIGACION:**

Atención integral del infante niño y adolescente

**PERÚ – 2018**

## PÁGINA DEL JURADO



---

Dr. Alfonso Gonzales Macedo  
**Presidente**



---

Mg. Francisco Eduardo Rengifo Silva  
**Secretario**



---

Dra. Gaby Esther Chunga Pingo  
**Vocal**

## DEDICATORIA

Con mucho amor a mis hijos; Camila Victoria, Andrea Enith, Dilver Raúl; quienes son la fuente de inspiración y la perseverancia para seguir adelante.

A mis padres, Víctor Raúl y Moraima, quienes son los principales autores de mi existir.

A Dilver, mi esposo, quien ha sido mi soporte durante todo este tiempo.

Peggy

A mi amada hija María Mercedes por ser mi fuente de motivación e inspiración para poder superarme cada día más y así seguir enfrentando nuevos retos para un futuro mejor.

Viviana

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios, por su protección y su incondicional e infinito amor.

A la Universidad César Vallejo y todas sus autoridades, por la excelente oportunidad que nos brinda para poder alcanzar nuestros sueños profesionales.

A los profesores de la universidad por su paciencia y su predisposición para guiarnos y brindarnos sus conocimientos hacia la consecución de nuestros objetivos.

A la Institución Educativa “Comercio” N° 64, por darnos la oportunidad de la ejecución de esta investigación en su seno.

A la Oficina de Coordinación de la Universidad César Vallejo con Sede – Pucallpa por la atención y tolerancia que nos brinda a todos los estudiantes.

Un agradecimiento especial a la Dra. Gaby Esther Chunga Pingo, por su dedicación, profesionalismo y su sana terquedad de convertirnos en eficientes investigadores y a la vez en mejores profesionales.

Peggy Pamela Souza Mendoza

Viviana Prada Flores

### DECLARACIÓN JURADA

Yo, **PEGGY PAMELA SOUZA MENDOZA**, identificada con **DNI N° 41532148**; Yo, **VIVIANA PRADA FLORES**, identificada con **DNI N° 40761611**; estudiantes del Programa de Maestría en Psicología Educativa de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada: *Personalidad y conducta agresiva en los estudiantes del primer grado de secundaria, Pucallpa, 2018*.

Declaramos bajo juramento que:

1. La tesis es de nuestra autoría.
2. Hemos respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido autoplagiada, es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico, premio o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados o copiados y por lo tanto los resultados que se presentan en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citas o autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumimos las consecuencias y sanciones que de nuestra acción se deriven, sometiéndonos a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, Julio del 2018.

  
Br. Peggy Pamela Souza Mendoza  
DNI N° 41532148

  
Br. Viviana Prada Flores  
DNI N° 40761611

## **PRESENTACIÓN**

Señores Miembros del Jurado,

Presento ante ustedes la Tesis Titulada: *Personalidad y conducta agresiva en los estudiantes del primer grado de secundaria, Pucallpa, 2018*; con la finalidad de determinar si existe relación entre la Personalidad y Conducta agresiva en estudiantes del primer grado de secundaria, Pucallpa, 2018; en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el Grado Académico de: Maestra en Psicología Educativa.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

**Br. Peggy Pamela Souza Mendoza**

**Br. Viviana Prada Flores**

## ÍNDICE

<b>CARÁTULA.....</b>	<b>i</b>
<b>PÁGINAS PRELIMINARES</b>	
Página del jurado .....	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento.....	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Presentación .....	vi
Índice.....	vii
<b>RESUMEN.....</b>	<b>xii</b>
<b>ABSTRACT.....</b>	<b>xiii</b>
<b>I. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>14</b>
1.1 Realidad Problemática.....	14
1.2 Trabajos Previos.....	17
1.3 Teorías Relacionadas al tema.....	29
1.4 Formulación del Problema.....	70
1.5 Justificación del Estudio.....	71
1.6 Hipótesis.....	72
1.7 Objetivos.....	73
<b>II. MÉTODO.....</b>	<b>74</b>
2.1 Diseño de Investigación.....	74
2.2 Variables, operacionalización.....	75
2.3 Población y Muestra.....	78
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	79
2.5 Métodos de Análisis de datos.....	82
2.6 Aspectos Éticos.....	83
<b>III.RESULTADOS.....</b>	<b>84</b>
3.1 Estadística Descriptiva.....	84

3.2 Prueba de Hipótesis.....	91
<b>IV. DISCUSIÓN.....</b>	<b>96</b>
<b>V. CONCLUSIÓN.....</b>	<b>100</b>
<b>VI. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>101</b>
<b>VII. REFERENCIAS.....</b>	<b>102</b>
 <b>ANEXOS</b>	
✓ Anexo 1: Instrumentos.....	112
✓ Anexo 2: Confiabilidad de los Instrumentos.....	116
✓ Anexo 3: Validación de los Instrumentos.....	122
✓ Anexo 4: Matriz de Consistencia.....	140
✓ Anexo 5: Constancias emitidas por la II. EE.....	142
✓ Anexo 6: Base de Datos.....	144
✓ Anexo7: Fotografías.....	147



## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla		Página
1	Población total de los estudiantes por sexo del 1° grado de secundaria de la Institución educativa Comercio N° 64-2018.....	78
2	Muestra poblacional de la Institución Educativa Comercio N° 64.....	78
3	Variables, Técnicas e Instrumentos .....	79
4	Nombre de los expertos que validaron los instrumentos.....	81
5	Resultados de la variable 1 “Personalidad” .....	84
6	Resultados de la dimensión neuroticismo de la variable 1 “Personalidad” .....	85
7	Resultados de la dimensión extraversión de la variable 1 “Personalidad” .....	86
8	Resultados de la dimensión apertura a la experiencia de la variable 1 “Personalidad” .....	87
9	Resultados de la dimensión amabilidad de la variable 1 “Personalidad” .....	88
10	Resultados de la dimensión Responsabilidad de la variable 1 “Personalidad” .....	89
11	Resultados de la variable 2 “Conducta Agresiva” .....	90
12	Prueba de hipótesis de correlación Rho de spearman entre la variable personalidad y conducta agresiva.....	92
13	Prueba de hipótesis de correlación Rho de spearman entre la dimensión neuroticismo y conducta agresiva.....	93
14	Prueba de hipótesis de correlación Rho de spearman entre la dimensión extraversión y conducta agresiva.....	93

15	Prueba de hipótesis de correlación Rho de spearman entre la dimensión apertura a la experiencia y conducta agresiva....	94
16	Prueba de hipótesis de correlación Rho de spearman entre la dimensión amabilidad y conducta agresiva.....	94
17	Prueba de hipótesis de correlación Rho de spearman entre la dimensión responsabilidad y conducta agresiva.....	95

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura		Página
1	Resultados de la variable 1 “Personalidad” .....	85
2	Resultados de la dimensión neuroticismo de la variable 1 “Personalidad” .....	86
3	Resultados de la dimensión extraversión de la variable 1 “Personalidad” .....	87
4	Resultados de la dimensión apertura a la experiencia de la variable 1 “Personalidad” .....	88
5	Resultados de la dimensión amabilidad de la variable 1 “Personalidad” .....	89
6	Resultados de la dimensión responsabilidad de la variable 1 “Personalidad” .....	90
7	Resultados de la variable 2 “Conducta Agresiva” .....	91

## **RESUMEN**

El objetivo que tuvo esta investigación fue Determinar si existe relación entre Personalidad y conducta agresiva en los estudiantes del primer grado de secundaria, Pucallpa, 2018. La investigación que se utilizó en el presente trabajo es descriptivo correlacional, cuya hipótesis es, existe relación entre personalidad y conducta agresiva en los estudiantes del primer grado de secundaria, Pucallpa, 2018. Estuvo conformada por una población total de 500 estudiantes entre varones y mujeres, la muestra poblacional es de 107 estudiantes de ambos sexos del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Comercio N° 64 y se les aplicó los cuestionarios de personalidad y conducta agresiva. Los resultados que se obtuvieron es que el 64.5% del total de la muestra tienen una personalidad alto, el 47.7% tiene neuroticismo promedio, el 45.8% tiene extraversión promedio, el 62.8% tiene apertura a la experiencia alto, el 51.4% tiene amabilidad alto, el 59.8% tiene responsabilidad alto; y por último el 57% de estudiantes tiene una conducta muy agresiva. Los resultados de la correlación entre la variable personalidad y conducta agresiva, es de 0.220 (baja). Por otra parte, el p-valor es 0.023 menor a 0.05, entonces se acepta la hipótesis de la investigación y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto se llegó a la conclusión que sí existe relación entre la Personalidad y conducta agresiva en los estudiantes del primer grado de secundaria, Pucallpa, 2018.

**PALABRAS CLAVE:** Personalidad, Neuroticismo, Extraversión, Conducta agresiva.

## **ABSTRACT**

The overall objective had this research was to determine if there is a relationship between personality and aggressive behavior in high school's first grade students, Pucallpa 2018. The research was used in this work is correlational descriptive, whose hypothesis is there relationship between personality and aggressive behavior in first grade students high school, Pucallpa 2018. It was shaped to a total population of 500 students between men and women, sample of 107 students of both sexes of the first grade of Comercio N° 64 high school and they was applied a personality and aggressive behavior questionnaire. The result was gotten as the 64.5% of the sample's total, it has a high personality, the 47.7% has an average neuroticism, the 45.8% has average extroversion, the 62.8% has an opening to the high experience, the 51.4% has a high kindness, the 59.8% has a high responsibility, and by last the 57% of students have a very aggressive behavior, it's about 0.220 (low). On the other hand, the p-value is 0.023 less to 0.05, so the hypothesis is accepted of the research and it is rejected the hypothesis void. Therefore, the conclusion was gotten there is a relationship between personality and aggressive behavior in high school's first grade students, Pucallpa 2018.

Keywords: Personality, Neuroticism, Extraversion, Aggressive behavior.

# **I. INTRODUCCIÓN**

## **1.1 Realidad Problemática:**

En el año 2013, Seelbach en su libro Teoría de la personalidad, menciona que las personas cuando nacen adquieren su propia personalidad; haciendo referencia a algunas características propias, que mientras va pasando el tiempo es influenciada por varios factores el cual se irá estructurando y modificando. (p. 8)

Con esta perspectiva nos hemos visto en la necesidad de plantear la realidad problemática de nuestra investigación ya que los adolescentes adoptan una personalidad distinta cuando están en esta etapa ya sea por el ambiente que los rodea o por otros factores.

El ser humano cuando está en la etapa de la niñez piensa o cree que una persona adulta en especial los padres deben saberlo todo y que ellos no cometen errores, con el pasar del tiempo, al llegar a su adolescencia empiezan a tomar conciencia y a darse cuenta de la realidad y que es todo lo contrario, es allí donde el adolescente da un cambio radical en cuanto a su modo de pensar y a su personalidad.

En la actualidad es preocupante ver adolescentes con conducta agresiva y que de una u otra forma esta situación afecte en el cambio de su personalidad, su manera de ser, siendo un punto muy importante para ser abordada por los padres de familia, profesores y otros entes involucrados en esta problemática.

Muchas veces los adolescentes se sienten incomprendidos por sus padres o por las personas de su entorno y como consecuencia de esto cambian en su forma de ser y se vuelven rebeldes, impulsivos, agresivos y del mismo modo hace que rompa las normas sin importarle que estas sean estrictas o flexibles. (Peraza, 2010).

La agresividad está presente en todas las edades y muchos padres lo toman como una reacción natural, lo minimizan y lo pasan por alto, haciendo muchas veces que esta situación día a día se complique y llegue a problemas mayores.

La personalidad y conducta agresiva en los adolescentes tienen una estrecha relación porque en esta etapa la persona se siente que no es entendido y por esa razón cambia en algunos aspectos de su personalidad y de comportarse; llegando al extremo de ser poco amables y hasta agresivos.

Se puede mencionar también que, si un adolescente es agresivo y tiene problemas de personalidad va tener dificultades para integrarse con sus pares, ya que es necesario que las personas socialicen con los demás y con mayor razón si pertenece a la etapa en mención.

A nivel mundial, los trastornos de la personalidad con mayor incidencia son: la depresión que está afectando a un promedio de 300 millones de personas más en mujeres que en hombres; el trastorno afectivo bipolar que afecta a más de 60 millones de personas; la esquizofrenia y otras psicosis a 21 millones de personas; la demencia a 47, 5 millones de personas; siendo un problema muy grave porque va en aumento y causa efectos en la salud de los seres humanos cuya consecuencia va a afectar al desarrollo de los países. (Organización Mundial de la Salud, 2017)

En Medellín-Colombia, se hizo referencia que el 13% de adolescentes en edad escolar presentan conductas agresivas según una Investigación realizada. (Martínez, J. y Duque, A., 2008, p. 96)

Por otro lado a nivel Nacional, los trastornos de la personalidad que tiene mayor incidencia en los peruanos es la depresión, que afecta a más de 1 millón setecientos mil personas, y la ansiedad a un promedio de 1 millón doscientos mil, siendo este último trastorno que está afectando mayormente a niños cuyas edades se encuentran a partir de los ocho años. Otros

trastornos de la personalidad que también están presentes en el 2% de peruanos son la bipolaridad y la esquizofrenia. (Romero, R., 10/10/2015, Diario El Correo).

Hace poco en Puno una adolescente de 16 años se quitó la vida después de haber sufrido una terrible violación sexual por tres militares, la víctima, según se conoció, había dejado una carta en la que pedía perdón y decía que no podía olvidar, pese a que las autoridades responsables ordenaron derivar su caso al área de psicología. Los problemas de personalidad en el Perú no es ajeno a la realidad ya que, los psiquiatras indican que, las secuelas producto de una violación sexual, la depresión, los trastornos de ansiedad, las adicciones, la violencia política, la de las calles, la de la familia, los problemas de infancia y adolescencia, la demencia, psicosis y esquizofrenia son trastornos mentales que pasan por la cabeza de 6 millones de peruanos al año (20% de toda la población), según estima el Ministerio de Salud (Minsa). (Fuente La República, 14/02/2018).

A nivel Local, (Fuente SíSeVe-MINEDU, 2018) En la Región de Ucayali se ha reportado casos de conductas agresivas en sus distintas modalidades al 30 de abril del 2018 un total de 295 casos: 18 en Instituciones Educativas Privadas y 277 en Instituciones Educativas Estatales. Se puede decir como casos de Agresión física, agresión verbal, bullying, amenazas, etc.

El 30 % entre jóvenes y adolescentes de la población pucallpina, cuyas edades oscilan los 12 y 28 años, presenta de una u otra forma problemas de trastorno de la personalidad y violencia familiar a causa de la autoestima baja, el 8% presenta problemas de asertividad, indicó la Licenciada en enfermería Violeta García quien trabaja en el Servicio EVAJ del Hospital Regional de Pucallpa. (Fuente Agencia de Noticias Pucallpa, 18/07/2016)

Entonces podemos decir que, esta problemática de los trastornos de la personalidad y la conducta agresiva está presente a nivel mundial y nacional y local, el cual debemos de prestarle la mayor importancia.



Los estudiantes de la Institución Educativa, población – objeto de estudio, (I. E. Comercio N° 64) están inmersos a la problemática en mención. Al respecto las autoridades del plantel, como la Oficina de Coordinación de Tutoría y Orientación Educativa - TOE, nos dieron a conocer que los educandos reflejan conductas inapropiadas como: conflictos entre pares, inasistencias y evasión de clases, intolerancia, conductas agresivas, consumo de drogas y bebidas alcohólicas, entre otros problemas. También en conversación con la responsable del Área de Psicología, mencionaba que, un estudiante de la Institución Educativa en mención vino a pedir ayuda en su oficina porque ya no soportaba seguir viviendo y que había tomado la decisión de suicidarse; siendo diagnosticado con Depresión severa. (Coordinación del Servicio de Tutoría y Orientación Educativa, TOE, 2018).

A nivel de aula, se ha observado que hay estudiantes con problemas de Neuroticismo ya que evidencian que son temerosos, algunos deprimidos y otros con ansiedad; también se pudo observar que hay estudiantes con falta de amabilidad ya que demuestran que son poco asertivos con sus compañeros, poca empatía ante los demás y sobretodo egoístas, motivo por el cual tuvieron dificultades entre ellos mismos. Conscientes de esta realidad en el cual se puede observar que nuestros adolescentes por una u otra razón muestran problemas de personalidad nos vimos en la necesidad de plantear la investigación Personalidad y conducta agresiva en los estudiantes del primer grado de secundaria, Pucallpa, 2018.

## **1.2 Trabajos Previos:**

### **En el ámbito Internacional:**

Alcázar, M. (2007), en su tesis doctoral titulada *Patrones de conducta y personalidad antisocial en adolescentes. Estudio transcultural: El Salvador, México y España*. Cuyo objetivo principal es mostrar la relación entre la personalidad y la delincuencia de los adolescentes, teniendo una muestra de 1035 adolescentes, 285 pertenecen a México, 309 a El Salvador y 441 a España, cuyas edades comprenden desde los 12 a 22 años. Los

instrumentos utilizados fueron: el EPQ (Eysenk y Eysenk, 1975), versión española (Seisdodos, 1989); ZKPQ-II (Zuckerman, 1979; 1993). Escala de Búsqueda de Sensaciones (EBS). Escala de Impulsividad de Plutchik (EI) (Plutchik y Van Praag, 1989), adaptación española (Rubio et al., 1998). Escala de Riesgo de Violencia de Plutchik (EV) (Plutchik y van Praag, 1989), adaptación española (Rubio et al., 1998). Tuvieron como conclusión que no encuentran diferencia en la personalidad de los adolescentes según el país o el nivel social, más por el contrario en algunas variables criminológicas así como el delito, la naturaleza delictiva y los tipos delictivos. También que los modelos de conducta y el balance permiten clasificar a los adolescentes según pertenezcan al grupo forense si es que cometieron alguna infracción o al normal si es que no cometieron ninguna infracción.

Por su parte Saravia en el año 2013, en el trabajo de investigación *Rasgos de personalidad en adolescentes entre 14 - 18 años, agresoras de bullying, estudiantes de 4to. Bachillerato, de un colegio privado de Guatemala*. Quien ha tenido como objetivo el de identificar los rasgos de personalidad en estudiantes identificadas como agresoras de bullying, inscritas en un colegio privado de la ciudad de Guatemala durante el año 2013. Teniendo como muestra ocho adolescentes mujeres, quienes cursaban el cuarto de bachillerato, y sus edades se encontraban entre 14 a 18 años. Los instrumentos utilizados fueron: El cuestionario de relaciones entre pares (PRQ short versión- Rigby y Slee en 1994), su finalidad es ubicar a las estudiantes agresoras de bullying. Cuestionario 16 FP (Cattell, 1993), para medir los rasgos de personalidad y la Entrevista conformada por un total de veinticinco preguntas abiertas. Llegando a la conclusión que, los rasgos de personalidad de las adolescentes participantes de este estudio muestran que sus preocupaciones y la problemática en sus vida no está únicamente centrada en la situación escolar, más por el contrario, en factores externos como el ambiente familiar, los conflictos personales y entre otros. Este tipo de personas son extrovertidas, independientes y ansiosas, sin embargo,

también pueden ser personas perseverantes, introvertidas, dependientes y calmadas.

Sin embargo, Gutierrez, J. y Portillo, C. (2016) en la investigación titulada *Personalidad y conducta agresiva en jóvenes salvadoreños*. Que tuvieron como objetivo, analizar las dimensiones sicosociales (personalidad) de violencia asociada con el comportamiento agresivo juvenil en El Salvador. Teniendo como muestra a 3349 jóvenes (1708 mujeres y 1640 hombres). Los instrumentos que utilizaron fueron: Escala de historia de violencia juvenil (Gutierrez y Martínez 2013), Escala social y contextual de violencia juvenil (Gutierrez, Sánchez y Martínez, 2013), Escala de factores individuales de violencia juvenil (Gutierrez, Sánchez y Martínez, 2013), Escala de factores de protección de violencia, (Gutierrez, Sanchez y Martínez 2013) y Cuestionario de agresión general (Buss y Perry, 1992). Teniendo como conclusiones que los jóvenes con mayor riesgo de incurrir en conductas violentas son los varones, los residentes urbanos y los de centros educativos privados; tanto las dimensiones de personalidad como los factores sociales están relacionadas de forma significativa con la conducta agresiva de los jóvenes salvadoreños.

Bolaños, V. y Molina, J. (2014) en el trabajo de investigación titulado *Rasgos de personalidad y su relación con el bullying en adolescentes de octavo, noveno y décimo años de educación básica del colegio Manuela Cañizares de Quito en el periodo escolar 2013-2014*. Teniendo como objetivo determinar los rasgos de personalidad que predominan en los diferentes actores que participan en la dinámica de bullying en los alumnos de octavo, noveno y décimo año de educación básica del colegio Manuela Cañizares de Quito en el periodo escolar 2013-2014. Conformada por una muestra de 322 estudiantes del mismo establecimiento. Los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario de personalidad CEAPSI y el Test de Preconcepción de Intimidación y maltrato entre iguales PRECONCIMEI (Avilés 2002). Llegando

a la conclusión que la personalidad predominante en los estudiantes abusadores tiende a ser de tipo paranoide, mientras que la personalidad que tienen las víctimas es de tipo Ciclotímica.

Mientras que Magallón, E. (2012) en el trabajo de investigación titulado *Personalidad y afrontamiento en adolescentes con patología psiquiátrica: estudio en pacientes con trastornos del comportamiento alimentario y consumidores de droga*. Cuya tesis doctoral tuvo como objetivo proporcionar un mayor conocimiento acerca de la patología de la personalidad en la adolescencia, su forma de evaluarla e identificarla, así como visualizar el impacto de su influencia en el desarrollo de conductas psicopatológicas tales como el consumo de drogas, o alteraciones de la conducta alimentaria y la utilización de los servicios de salud mental. La muestra se conformó por un total de 164 pacientes adolescentes entre 15 – 18 años. Los instrumentos que se utilizaron fueron catorce: IPDE (Lorenger et. al 1994) entrevista clínica semi-estructurada para la medición de la personalidad, IPDE – SQ (Lorenger, et. al 1994) instrumento tipo autoinforme que sirve como tamizaje del IPDE; Registros clínicos, TCI (Cloninger, Przybeck, Svrakic, y Wetzel, 1994) autoinforme que consta de 240 ítems, Verdadero o falso y entre otros instrumentos. Llegando a la conclusión que la vinculación entre los conceptos de personalidad y afrontamiento en sujetos con alteraciones psicopatológicas, es un campo de estudio que merece atención. No solo desde las perspectivas de descubrir características anómalas que pueden presentar las personas en una situación de afectación psiquiátrica o en población comunitaria, sino también para desarrollar propuestas en la promoción de aquellas estrategias y estilos de afrontamiento, en conjunto con rasgos específicos de la personalidad, que ayuden a fomentar el desarrollo orientado hacia el bienestar personal.

Ovalle, D. (2015) en la tesis *Rasgos de personalidad y conducta antisocial en hijos adolescentes de madres solteras*. Cuyo objetivo es determinar los

rasgos de personalidad y la conducta antisocial en los adolescentes hijos de madres solteras. Su muestra estuvo conformada por 35 jóvenes adolescentes de ambos sexos que comprenden las edades de 13 y 16 años de edad. Utilizaron los siguientes instrumentos: Los test de Personalidad k72 y el cuestionario de conducta delictiva A-D. Teniendo como conclusión lo siguiente, los hijos adolescentes de madres que son solteras tienden a formar una personalidad sociable, activa y con control voluntario. Al mismo tiempo la madre a través del reforzamiento, y ejemplo es la persona encargada de ayudar a moldear la conducta del adolescente que manifieste en determinadas situaciones que se le presente en el diario vivir.

Por otra parte, Córdova, A. (2016), cuya investigación se titula *Conducta de agresividad y asertividad en adolescentes sin referente paterno en centro de acogida de Mallasa*, La Paz – Bolivia. Sustentado en la Universidad Mayor de San Andrés. Tomando como muestra a 30 adolescentes comprendidos entre 12 y 15 años de una población total de 104 niños y adolescentes de Mallasa. Los instrumentos que utilizaron son: La escala de agresión y victimización de Lopez, (2012) que consta de 31 ítems y La escala de asertividad de Rathus (R. A. S.) Rathus, (1979) que consta de 30 ítems. Llegando a la conclusión: la relación entre conductas de agresividad y asertividad de los Adolescentes del Centro de Acogida de Mallasa es de 0,29; significa que tiene una correlación positiva débil es decir que la variable de asertividad no influye sobre la variable agresividad; entonces se puede decir que las conductas agresivas van a estar influenciadas por otros factores psicosociales.

Benitez, M. (2013), con la tesis, *Conducta agresiva en adolescentes del nivel medio del Colegio Nacional de Nueva Londres de la ciudad de Nueva Londres* Coronel Oviedo – Paraguay. Tiene como objetivo general, determinar la existencia de conductas agresivas entre los adolescentes del Colegio Nacional de Nueva Londres; cuya muestra fue adolescentes entre 16

a 18 años de edad; el instrumento que se utilizó para realizar el estudio fue el Test BULL-S Medida de agresividad entre escolares. Elaborado por Cerezo, F. (2009). La aplicación del instrumento fue de forma colectiva con la finalidad de detectar estudiantes en situaciones de riesgos como rechazados, aislados, victimizados, etc. Llegando a la conclusión que sí hay conductas agresivas en los adolescentes del Colegio en mención siendo las principales: los insultos, amenazas, el maltrato físico, verbal y rechazo; teniendo como lugares donde se realizan las agresiones: el aula, el patio del colegio, los pasillos y entre zonas como las calles.

Por su parte, Muñoz, F. (2000) en la tesis doctoral *Adolescencia y agresividad* Facultad de Psicología. Universidad Complutense- Madrid, España. Planteó como objetivo general conocer los mediadores cognitivos que subyacen a la conducta agresiva en adolescentes de 11 a 18 años de edad, cuya finalidad es contribuir al conocimiento de los déficits cognitivos que diferenciaban a los jóvenes agresivos, tanto varones como mujeres, de los que no presentan dichos comportamientos, destacando incluso por los comportamientos opuestos, de naturaleza prosocial. Los instrumentos que se utilizaron en esta tesis fueron Dilema de Razonamiento Moral y Orientación Ética (Díaz-Aguado, 1996) que se aplicó de manera colectiva mediante de entrevistas, también la Escala de Autoestima de Rosenberg (1965) que se aplicó mediante cuestionario escrito de forma colectiva, las técnicas sociométricas (Díaz-Aguado, Royo, Segura y Andrés, 1996) para evaluar la integración social de chicos y chicas en el aula y entre otros instrumentos de recolección de datos. Llegando a la conclusión que, sí hay correlaciones positivas entre los rasgos de personalidad considerados negativos y el rechazo por parte de los pares; principalmente los que se relacionan con la conducta agresiva, el hecho de no entender a los demás, la falta de empatía, su comportamiento inmaduro incluyendo sentimientos de superioridad y llamar la atención sobre sí mismo.

Sin embargo; López, A. (2014) en su tesis *Autoestima y conducta agresiva en jóvenes* (Estudio realizado en Instituto Básico por cooperativa de Mazatenango, Suchitepéquez). Esta tesis tiene como objetivo: Identificar como la autoestima influye en la conducta agresiva de los jóvenes. Tuvieron como muestra un total de 80 estudiantes comprendidos entre 14 y 17 años. Los instrumentos utilizados fueron el Test EAE (Estimación y Autoestima), Test INAS (inventario de personalidad). Por último concluye que los jóvenes del Instituto Básico por Cooperativa de Mazatenango demuestran un nivel alto de conducta agresiva, que afecta las relaciones interpersonales dentro del establecimiento; la conducta agresiva se ve afectada por el factor familiar o el factor social; La agresividad causa en los jóvenes un menor rendimiento escolar, peleas con sus compañeros o docentes, distanciamiento escolar y familiar; la autoestima se encuentra en un nivel medio, la cual no es uno de los factores que interviene en su conducta agresiva.

En el estudio realizado por, Cerezo, F. y Mendez, I. (2009) con su investigación titulada *Adolescentes, agresividad y conductas de riesgo de salud: Análisis de variables relacionadas*. Plantearon como objetivo principal indagar las posibles relaciones entre las conductas bullying (en la doble vertiente de agresión y victimización) y el inicio y frecuencia en el consumo de sustancias tóxicas y la asociación con otras conductas de riesgo para la salud. Cuya muestra fue 113 adolescentes entre mujeres y varones de entre 14 a 18 años; emplearon el Test BULL-S (Cerezo, 2000) y la encuesta estatal sobre uso de drogas en estudiantes de enseñanzas secundarias (ESTUDES), para la recogida de información. Encontrando una prevalencia del 12.4% (4.4% agresores y 8% víctimas). Teniendo como conclusión que los varones están más involucrados que las mujeres y en términos generales, los agresores son más propensos al consumo de tabaco y alcohol, así como a la realización de ciertas conductas de riesgo.

### **En el ámbito Nacional:**

Quijano, S. y Ríos, M. (2014) con la tesis titulada *Agresividad en adolescentes de Educación Secundaria de una Institución Educativa Nacional, La Victoria – Chiclayo – 2014*. Cuyo objetivo es determinar el nivel de agresividad en adolescentes de secundaria de una Institución Educativa Nacional, La Victoria - Chiclayo – 2014. Cuya muestra hace un total de 225 estudiantes del 1° al 5° grado de secundaria, que comprenden las edades de 12 y 17 años. En esta investigación aplicaron el instrumento Cuestionario de agresión (AQ de Buss y Perry). Llegando a concluir que hay un nivel promedio de agresividad en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Nacional en mención; el resultado según el sexo se obtuvo un nivel medio tanto para hombres como para mujeres y de acuerdo al grado encontraron un nivel alto de agresividad en segundo grado.

Carbajal, M. y Jaramillo, J. (2015) en la investigación *Conductas agresivas de los alumnos del primer año nivel secundaria Institución Educativa Técnico Industrial Pedro E. Paulet Huacho, 2015*. El objetivo es identificar los niveles de conducta agresiva de los alumnos del primer año del nivel secundaria de la Institución Educativa Técnico Industrial Pedro Paulet, Huacho 2015. La muestra que tuvieron fue de 200 estudiantes: 121 varones y 79 mujeres. El instrumento utilizado fue el Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry. Llegando a la Conclusión que en la mayoría de adolescentes indican un nivel de agresividad media, sobre todo en los varones con una tendencia de agresividad mayor que en las mujeres.

Por su lado, Calle, M. y Gutiérrez, C. (2006) cuya tesis es *Uso de videojuegos por internet y su relación con el grado de agresividad en adolescentes, Distrito la Esperanza – Trujillo. 2006*. Su objetivo fue: determinar la relación existente entre los videojuegos y el grado de agresividad en los adolescentes. Teniendo como muestra a 149 adolescentes con edades de 10 a 19 años entre varones y mujeres.



Utilizaron como instrumentos el Formato de encuestas del uso de videojuegos en el internet y el test de Agresividad AGA. Llegaron a la conclusión que sí existe relación altamente significativa entre la frecuencia de uso, el tiempo, el tipo de videojuego y el nivel de agresividad en los adolescentes.

Sin embargo; Arévalo, S. (2017) en la tesis titulada *Habilidades sociales y conducta agresiva en estudiantes del 2do. Año de secundaria de la I. E. "Santa Rosa" – Tarapoto*. Su objetivo fue establecer la asociación que existe entre habilidades sociales y conducta agresiva en los estudiantes arriba mencionado. Su muestra tuvo una población de 60 estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa que se menciona. Teniendo como instrumentos la Escala de Habilidades sociales y la escala de Conducta Agresiva CA. Llegando a la conclusión que sí, existe relación entre las habilidades sociales y conducta agresiva; siendo la habilidad social predominante en estos estudiantes las relacionadas con el sentimiento y las habilidades alternativas con el 26.67 %, eso significa que entienden los sentimientos de los demás, afrontan el enfado del otro, expresan afecto, ayudan a los demás, tienen autocontrol evitan problemas con los demás. El tipo de conducta agresiva más frecuente es la agresión verbal con el 28.33%, presentando conductas que tienen como objetivo socavar la dignidad y la autoestima de la otra persona mediante insultos o humillaciones.

Por otra parte; Idrogo, L. y Medina, R. (2016) con su tesis titulada *Estilo de crianza y agresividad en adolescentes de una Institución Educativa Nacional, del Distrito José Leonardo Ortiz – 2016*. Tuvieron una muestra de 160 estudiantes, aplicando los cuestionarios de estilos de crianza de Darling & Steinberg y Cuestionario de agresividad de Buss & Perry. Los resultados revelan que 33.8% de adolescentes presentan un nivel medio de agresividad. El 26.3% perciben un estilo de crianza negligente y el 20.6% permisivo.

Confirmando la Hipótesis que sí existe correlación entre estilos de crianza y los niveles de agresividad en los adolescentes.

Zamudio, A. (2015), en la tesis *Dimensiones de personalidad y conducta infractora en jóvenes de 16 a 20 años de edad, del centro juvenil de diagnóstico y rehabilitación de Lima*. Cuyo objetivo era identificar las diferencias en las dimensiones de personalidad según conducta infractora en jóvenes de 16 a 20 años de edad del “Centro Juvenil de Diagnóstico y rehabilitación de Lima”. Teniendo como muestra a 212 personas recluidas en dicho centro. Utilizando el instrumento Cuestionario Revisado de Personalidad de Eysenk- EPQ-R en su versión completa (Eysenk & Eysenk, 1991). La conclusión es que no existen diferencias significativas en las Dimensiones de personalidad y la conducta infractora de los jóvenes de 16 a 20 años de edad del Centro Juvenil en mención.

Flores, K. (2016) cuya tesis se titula *Dimensiones de la personalidad y autocontrol en estudiantes del 5to de secundaria de una Institución Educativa Estatal, Chiclayo 2016*. El objetivo de esta investigación fue determinar la relación entre dimensiones de personalidad y autocontrol en estudiantes de 5to de secundaria de una Institución Educativa Estatal, Chiclayo 2016. Su muestra estaba conformada por una población de 100 alumnos entre varones y mujeres, entre 15 y 16 años de edad. Utilizaron como instrumentos los cuestionarios: CACIA, Cuestionario de autocontrol infantil Adolescentes de Capafons & Silva y el cuestionario de personalidad “Big Five” de Caprava, Barbaranelli & Borgogni. Llegando a la conclusión que existe relación débil altamente significativa entre las dimensiones de personalidad y el autocontrol. Por otro lado un 34% de estudiantes presenta un nivel moderado de energía, el 32% nivel moderado en afabilidad, el 30% tiene un nivel moderado en tesón, el 35% tiene un nivel moderado en estabilidad emocional y el 29 % un nivel moderado en apertura mental.

Sin embargo, Gonzáles, H. y Quiroga, J. (2016), en sus tesis titulada *Personalidad y estrategias de afrontamiento en estudiantes de una Institución Educativa Estatal – Monsefú*. Cuyo objetivo es determinar la relación entre personalidad y estrategias de afrontamiento en estudiantes de la Institución Educativa Estatal arriba mencionada. Teniendo una muestra de 245 estudiantes de 4° y 5° de secundaria entre varones y mujeres. Se utilizaron los siguientes instrumentos: el Cuestionario de Personalidad “Big Five” (BFQ) y la Escala de Afrontamiento para Adolescentes (ACS), ambos instrumentos fueron sometidos a criterios de expertos. Llegando a la conclusión que la dimensión predominante en las mujeres es Tesón con un 51,20%, y en los hombres es la dimensión Estabilidad Emocional con un 51.59%, en cuanto a la dimensión Energía los resultados arrojaron un 50,33% del total de la muestra, en la dimensión de afabilidad sus resultados fueron del 50,81% del total de la muestra, en la dimensión de apertura mental los resultados fueron del 49,70%.

Por su parte, Torres, F. (2016) con la tesis *Relación entre la personalidad y el rendimiento académico en estudiantes de sexto de primaria, segundo y cuarto de secundaria de un colegio de Lima*. Cuyo objetivo es identificar la relación existente entre la personalidad y el rendimiento académico en estudiantes de sexto de primaria, segundo y cuarto de secundaria de un colegio de Lima. La muestra fue un total de 144 estudiantes, 41 de sexto de primaria, 53 de segundo de secundaria y 50 de cuarto de secundaria. Los instrumentos que se utilizaron fueron el Test de Personalidad de Eysenk EPQ, (1975), el Cuestionario de Personalidad PEN de Eysenk, (1975). Llegando a la conclusión que, hay una relación muy alta entre la personalidad y el rendimiento académico. La correlación entre la dimensión extraversión es baja en sexto de primaria y alta en segundo y cuarto de secundaria. La correlación entre la dimensión neuroticismo es moderada en sexto de primaria, segundo y cuarto de secundaria. La correlación entre la dimensión psicoticismo es moderada en sexto de primaria, segundo y cuarto

de secundaria. En la mayoría de los casos las correlaciones son moderadas, altas o muy altas. De manera que concluyeron que la personalidad tiene bastante influencia con el rendimiento académico.

Cassaretto, M. (2009) en el trabajo de investigación *Relación entre las cinco grandes dimensiones de la personalidad y el afrontamiento en estudiantes preuniversitarios de Lima Metropolitana*. El objetivo de esta investigación fue Analizar las posibles relaciones entre la personalidad y el afrontamiento en estudiantes preuniversitarios. La muestra estuvo conformada por 342 estudiantes cuyas edades estaban entre los 16 y 20 años. Los instrumentos utilizados fueron: La ficha sociodemográfica, el inventario de Personalidad: NEO-PI-R (Costa y McCrae, 1992), Inventario de Estimación del Afrontamiento: COPE (Carver, Scheier y Weintraub, 1989). Teniendo como resultado que hay mayor nivel en extraversión, le siguen apertura y conciencia y con menor nivel en neuroticismo.

Moscoso, K. y Rottier, M. (2016) cuya tesis se titula *Prototipos de personalidad en adolescentes infractores institucionalizados según el inventario clínico millón*. Cuyo objetivo es determinar los prototipos de personalidad en adolescentes infractores institucionalizados según el Inventario Clínico Millón (MACI). Teniendo un muestra de 100 adolescentes varones con edades que fluctúan entre 14 y 18 años pertenecientes al Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima. El instrumento utilizado es el Inventario Clínico para Adolescentes de Millón (MACI, Millón 1993). Teniendo como conclusiones, que los prototipos de personalidad que predomina más es: Conformista 27%, Sumiso 19% y Rudo 18%. Contando con la mayoría que provienen de familias nucleares y monoparentales; además de que consumían drogas legales e ilegales y pertenecían a un entorno social donde prevalecía el robo, las drogas y el pandillaje.

### **En el ámbito Regional:**

Bravo, C. (2013) en la investigación *Funcionamiento familiar y conducta agresiva de los internos del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Pucallpa – 2013*. Sustentada en la Universidad José Faustino Sánchez Carrión – Huacho. En esta investigación trabajaron con una muestra de 50 adolescentes, que fueron divididos en dos grupos de 13-15 años (14 adolescentes) y de 16-18 años (36 adolescentes), aplicando los instrumentos el Test de Funcionamiento Familiar FF-SIL (Ortega, De la Cuestas y Díaz) y el Cuestionario de Agresividad (AQ) (Buss y Perry). Teniendo como resultado lo siguiente: de 50 adolescentes evaluados que representa el 100 %, ninguno vive en familia disfuncional, 2 que representan el 04% viven en familias moderadamente funcional, 1 que representan el 26% viven en familias disfuncional y 35 que representa el 70% viven en familias severamente disfuncional. Asimismo, de 50 adolescentes evaluados que representan el 100% de la muestra estudiada, ninguno presentaba baja agresividad; 2 que representaba el 4% lo cual presentan agresividad media, y 48% que representan el 96% presentando un alto nivel de agresividad. En este caso la relación es directamente proporcional, que a la existencia de un mal funcionamiento familiar habrá conductas agresivas en los adolescentes. A nivel regional no se encontró antecedentes relacionados con la dimensión Personalidad.

## **1.3 Teorías Relacionadas al tema**

### **1.3.1 PERSONALIDAD**

#### **1.3.1.1 Definición:**

En concordancia con Seelbach quien en el año 2012, definió a la personalidad como la organización dinámica que posee un ser humano en particular, para lo cual está compuesto de rasgos psicológicos, conductuales, emocionales y sociales (p. 9).

Por su parte, Kotler (1996) lo define como: la idea que se tiene de sí mismo o la autoimagen de una persona, la cual viene a ser una compleja imagen mental que los individuos tienen de sí mismos.

Mientras tanto Allport en el año 1961 consideraba a la personalidad como una organización dinámica de los sistemas psicofisiológicos que determinan el modo de pensar y actuar característico de la persona.

Para Kluckhohn y Murray (1953), consideraban que las personas son solo en algunos aspectos iguales, en otros son muy diferentes, y en algunos aspectos únicos.

Sin embargo, para Cloninger (2015), la personalidad viene a ser las causas internas que ocultan el comportamiento individual y la experiencia de la persona. (p. 3)

Todos estos autores de una u otra forma coinciden en que la personalidad distingue a una persona de otra, ya sea por su manera de ser, carácter o temperamento y que esta es adquirida de acuerdo al entorno en el cual vive.

Antiguamente los griegos consignaron el concepto de “persona” a la máscara que los actores utilizaban en los teatros para identificarse con alguien de manera particular, cuando los griegos hacían uso de esa máscara, actuaban de acuerdo al personaje que representaban. Por lo tanto, de la idea de “persona” deriva la palabra personalidad; dicho de otro modo entonces significa que la personalidad es lo que determina quien es cada quien y como nos desenvolvemos en el entorno. (Seelbach, G., 2013, p. 9)

Podemos decir entonces que la personalidad se refiere a los modelos de pensamientos característicos que perduran a través del tiempo y del contexto en que se encuentra el individuo, ya

que ésta distingue a una persona de otra y está muy asociada con el temperamento y el carácter.

#### **1.3.1.2 Dinámicas de la personalidad**

Según Cloninger, S. (2003, p. 8) La expresión dinámica de la personalidad se basa en los mecanismos mediante el cual se va a expresar la personalidad, con frecuencia se enfoca en las motivaciones que van a dirigir el comportamiento.

##### **Adaptación y ajuste**

Según esta dinámica nos dice que la personalidad comprende la manera en cómo una persona afronta al mundo y se adapta al medio que le rodea. (p. 8)

##### **Procesos cognoscitivos**

El pensamiento desempeña un papel fundamental en la personalidad, ya que influye en nuestras capacidades, en las actitudes; si mediante terapia o través de experiencias se cambia la forma de pensar, también cambiará la personalidad. (p. 8)

##### **Cultura**

Hoy en día se está tomando importancia al medio social y a la cultura como medio de influencia en la personalidad ya que algunas personas de una u otra forma las motivaciones que tienen es gracias a su entorno cultural. (p. 8)

Para las investigadoras, la dinámica de la personalidad viene a ser la forma de cómo se adapta una persona al medio o al contexto en el cual vive de modo que esto tiene mucha relación con la salud mental ya que de esta depende su adaptación.

#### **1.3.1.3 Componentes de la personalidad**

De acuerdo con Seelbach, G. (2013), se puede decir que se configura en dos componentes:

a) Temperamento: Nosotros los seres humanos poseemos una herencia genética, es decir lo que heredamos de nuestros padres; así como por ejemplo: el color de los ojos, de la piel, incluyendo lo vulnerable que podemos ser ante algunas enfermedades lo poseemos desde el nacimiento. Entonces el temperamento es un componente de la personalidad ya que determina, ciertas características de cognición, comportamiento y emociones.

Para Martínez, M. y Molina, M. (S.f., p.8) El temperamento se encuentra en primer orden porque es la reacción con un estilo característico que se da de manera espontánea y al natural.

Para las autoras significa entonces que las personas nacemos con este componente y determina nuestra manera de ser.

b) Carácter: Se le llama carácter a todas las características de la personalidad adquiridas y aprendidas en el medio, así como por ejemplo las normas sociales, la manera como se expresa los sentimientos forma parte del carácter. A diferencia del temperamento que nacemos con él, al carácter lo adquirimos conforme vamos creciendo como persona. (Seelbach, G., 2013, p. 9).

El carácter se adquiere, se modifica y también se puede perder. (Martínez, M. y Molina, M., S.f., p.8)

Esto indica que, el carácter de una persona se lo puede corregir ya que este se lo adquiere de acuerdo al medio en el que la persona se desenvuelve.



#### 1.3.1.4 Estructuras de la personalidad:

Freud (1923, Cloninger, p. 49), quien definió tres estructuras de la personalidad. El **Ello**, que viene a ser el inconsciente. El **Yo** que es la parte racional quiere decir la más consciente. El **superyó** que está formado por las normas e ideales de la sociedad que la persona ha interiorizado. Aunque se dice que algo del **superyó** es consciente; sin embargo mucho de él permanece en el inconsciente.

**El ello**, en quien se encuentra los instintos biológicos; es la única estructura de la personalidad que está presente en el nacimiento, pues se dice que es el principio del placer; quiere decir que es hedonista y su finalidad es satisfacer los deseos, lo cual reduce la tensión y por lo tanto trae placer.

Freud propuso que esta estructura es la fuente de la energía psíquica, ya que es llamada libido, relacionado con todo lo sexual y la personalidad es impulsada por esta energía porque se transforma desde su forma instintiva original a través de la socialización. (p. 49)

Las investigadoras indican según esta definición planteada por Freud que esta estructura está basada en buscar el placer y el bienestar en todos los ámbitos, reduciendo así la tensión y la ansiedad del mismo modo buscando la satisfacción de los deseos.

**El yo**, esta estructura es la encargada de conducir a la personalidad y ponerla en contacto con el mundo real. Ya que se debe comprender de manera precisa la realidad y adaptarse a sí mismo a todas las restricciones del mundo que nos rodea. Significa entonces que “el yo” ayuda a que la persona tenga contacto preciso con su realidad y de esa manera pueda adaptarse al ambiente siendo consciente de sus restricciones.

**El superyó**, es el que representa de manera interna las normas y prohibiciones de la familia y la sociedad. Está encargada de hacer sentir culpable a la persona cuando actúa contrariamente a las reglas. Por consiguiente, el superyó se manifiesta con una concepción del yo, el cual es una idea de lo que queremos ser, nuestros modelos o patrones internos. Freud sostenía que nuestro sentimiento de culpa está con frecuencia lejos de la realidad actual ya que ésta es asociada a experiencias pasadas y representada de manera inconsciente con la comprensión inmadura de un niño pequeño.

Por su parte, las investigadoras de acuerdo a lo que se define de esta estructura, añaden que el superyó tiene sus bases en las normas y prohibiciones que tienen las familias y por ende la sociedad. Esta estructura queda internalizada en una persona de acuerdo a todo lo que vivió en sus experiencias en el pasado sobretodo en su niñez que le ha de generar un sentimiento de culpa.

#### **1.3.1.5 Dimensiones de la personalidad**

Para el estudio de esta investigación tomaremos a Costa y McCrae (1985, 1992) quienes plantean el modelo de los Cinco Factores:

- a) **Neuroticismo (N)**: Compara el ajuste o estabilidad emocional con el desajuste o inestabilidad. Está relacionada con las emociones negativas como la ansiedad, el miedo, la vergüenza, la rabia, la ira; son personas que suelen preocuparse con facilidad y frecuentemente están de mal humor y deprimidos. (Muñoz, 2017. Artículo publicado en página de internet About Español)

Las personas que tienen una puntuación alta en esta dimensión son deprimidos, con mucha ansiedad, presentan ideas fuera de contexto, dificultades para hacerle frente a los momentos de estrés, con baja autoestima por otro lado las personas que tienen baja puntuación son calmadas y difícilmente pierden el control ante las dificultades que se les presentan.

Significa entonces que con esta dimensión se mide el estado emocional de una persona, puede ser que sea un individuo ansioso, temeroso impulsivo y que esta de una u otra forma le genere negativismo.

- b) **Extraversión (E):** En esta dimensión es fundamental la sociabilidad. Las personas que son extrvertidas les gusta estar acompañados, son aventureros, muy optimistas, asertivos, disfrutan de las bromas y están muy relacionados con el mundo exterior. Son muy sociables, siempre están en sitios con mucha gente como fiestas multitudinarias, una de sus características fundamentales es que tienen muchos amigos con quienes les encanta hablar todo el tiempo. (Muñoz, 2018. Artículo publicado en página de internet About Español)

Esto nos da a entender que con esta dimensión podemos ver cómo una persona se relaciona con los demás, trata sobre el aspecto social, aventurero y comunicativo. Si una persona posee extraversión será asertiva y con mucha energía positiva.

- c) **Apertura a la experiencia (O):** En esta dimensión sus principales características son la imaginación activa, aprecian mucho el arte, son personas muy creativas y conscientes de

sus sentimientos internos, gustan de la variedad, la curiosidad intelectual, tienen facilidad para pensar de manera abstracta para el arte. El sujeto con mente abierta es muy original, con mucha imaginación y creatividad, es curioso por explorar el mundo externo e interno, con nuevas y sobretodo con muchos valores. (Muñoz, 2017. Artículo publicado en página de internet About Español)

Esta dimensión mide cuánto le gusta a una persona la creatividad artística en todos sus aspectos, también el valor que le puede dar al pensamiento filosófico y a los valores morales y religiosos.

d) **Amabilidad (A):** Esta dimensión se caracteriza por la empatía y el altruismo. Las personas que tienen puntuaciones altas son altruistas, consideradas, confiadas y solidarias. Los individuos con amabilidad son muy agradables y cordiales con los demás. Son muy preocupados por sus propias necesidades y bienestar. Son tolerantes y al mismo tiempo respetuosos. Pueden percibir e interpretar de manera adecuada tanto sus propias emociones como las de los demás. (Muñoz, 2017. Artículo publicado en página de internet About Español)

Con esta dimensión podemos observar y conocer cuan bondadosa, cortés y empático puede ser una persona, por ende demostrará siempre cordialidad hacia los demás.

e) **Responsabilidad (C):** Es la dimensión que tiene sus bases en la autodisciplina y el autocontrol de los impulsos. Son planificados, organizados y muy puntuales. Piensan antes de actuar, cumplen con las reglas y establecen prioridades. Los que tienen puntuaciones altas en esta dimensión son muy

trabajadores, y fiables. Es voluntarioso y determinado, tienen propósitos claros. (Muñoz, 2015. Artículo publicado en página de internet About Español)

Significa entonces que la persona que tiene un nivel elevado en esta dimensión demostrará ser muy perseverante, eficiente, ordenado, cumplido con todas sus obligaciones y sobretodo con metas muy claras.

#### **1.3.1.6 Trastornos de la Personalidad**

Según Gunderson J. y Choi-Kan, L. (S.f.), Plantean que estos trastornos se diferencian por los modelos de percepción, pensamiento, relación repetitiva y reacción que se distinguen de las normas y que suele aparecer de manera precoz en la vida; esos modelos van a hacer que la persona sienta una angustia muy significativa y el cual le disminuye la capacidad para poder desenvolverse en la sociedad.

Trastorno Paranoide: Son personas que se aíslan de los demás porque no saben relacionarse; en sus emociones son muy fríos, no poseen sentido del humor. Normalmente se encuentran a la defensiva todo el tiempo, no aceptan las críticas de los demás. (Roca, M., Bernardo, M y Arnillas, H., 1996, p.570)

Trastorno Esquizoide: Son personas que se caracterizan por tener problemas para relacionarse interpersonalmente con los demás. Son aislados y emocionalmente tienen muchas dificultades. No son empáticos, tampoco tienen amigos, son excesivamente fríos con los demás. (Roca, M., Bernardo, M y Arnillas, H., 1996, p.570)

Trastorno Disocial: Son personas impulsivas, manipuladores y mentirosos, creen que todo lo que está a su alrededor son sus enemigos, son muy abusivos con los demás y no les gusta

tener responsabilidades, prefieren no recibir ayuda de nadie ya que creen que son autosuficientes. (Roca, M., Bernardo, M y Arnillas, H., 1996, p.570)

Trastorno Histriónico: Son individuos manipuladores, fingidos, inestables, les gusta llamar la atención, se relacionan con los demás mostrando seducción; en su mayoría este trastorno se presenta en las mujeres. (Roca, M., Bernardo, M y Arnillas, H., 1996, p.571)

Trastorno de inestabilidad emocional: Son impulsivos, no miden las consecuencias siendo caprichosos y emocionalmente inestables, suelen agredirse a sí mismos sin razón alguna. (Roca, M., Bernardo, M y Arnillas, H., 1996, p.570)

Trastorno anancástico: Son rígidos y extremadamente apasionados por el trabajo, preocupados por las normas y detalles; como son personas indecisas suelen tener serios problemas para priorizar. En la parte emocional son muy educados y formales, pero no les gusta demostrar sus sentimientos. (Roca, M., Bernardo, M y Arnillas, H., 1996, p.571).

Trastorno ansioso: Son personas que tratan en lo posible de no pasar momentos en los cuales puedan verse envueltos en episodios de humillación o que les ridiculicen, tienen un pensamiento de poco valor hacia su persona, por eso se aíslan por temor a no ser aceptados y a que les critiquen; a diferencia de los que tienen trastorno esquizoide, los ansiosos si les gustaría relacionarse con los demás y tener una vida muy activa. (Roca, M., Bernardo, M y Arnillas, H., 1996, p.571).

Trastorno dependiente: Una de sus características de este trastorno es que las personas tienen paciencia y al mismo tiempo baja autoestima, ya que no se sienten capaces de tomar sus propias decisiones; son muy sumisos y no demuestran

asertividad. En la parte emocional son temerosos, ansiosos e inseguros. (Roca, M., Bernardo, M y Arnillas, H., 1996, p.571).

Trastorno narcisista: Se creen autosuficientes y tienen un trato despectivo con los demás, carecen de empatía, no toleran la frustración y poseen una autoestima vulnerable. (Roca, M., Bernardo, M y Arnillas, H., 1996, p.572).

Trastorno pasivo-agresivo: En la actualidad es llamada como trastorno negativista, ya que son personas opositoras, depresivas y malhumoradas. (Roca, M., Bernardo, M y Arnillas, H., 1996, p.571).

#### **1.3.1.7 Factores que influyen en la personalidad**

Las personas cuando nacen son carentes de rasgos así como el lenguaje, las ideas, los hábitos ya que en esa etapa no se encuentra desarrollada su personalidad, ya que el desarrollo de ésta se da por la relación y la influencia de su ambiente, cultura y la parte biológica.

Hay tres factores que tienen influencia en la personalidad:

Herencia Biológica: Es el factor que un individuo lo trae desde su nacimiento, es parte central para el desarrollo de la personalidad. Un individuo como parte de la especie humana posee características que le distingue de los demás, su aspecto físico y la inteligencia. Las personas heredan genes de sus progenitores así como la apariencia física, la inteligencia, el temperamento; son características que influyen mucho en el desarrollo de la personalidad.

Medio Ambiente: Para que una persona desarrolle su conducta va depender mucho del espacio y medio en el cual se desenvuelve, la etapa decisiva para que se determine la influencia de este factor es durante los dos primeros años. En este factor hay dos tipos de medios influyentes en la persona:

El entorno social constituido por la familia, ente importante; y el colegio; el entorno físico que está constituido por la región, con sus costumbres; el clima, el país.

La cultura: Este factor tiene mucho que ver con los valores de la persona, sus conocimientos, la religión que predica; el cual se verán reflejados en sus actitudes, comportamiento, hábitos y costumbres.

(Fuente: Hernández, L., 2014, artículo publicado en internet: en Prezi)

### **1.3.1.8 Teorías de la Personalidad**

Se han desarrollado teorías para describir y explicar las conductas de las personas, para ello trataremos de explicar las distintas teorías desde la antigüedad:

#### **1.3.1.8.1 Teoría temperamental de Hipócrates:**

Según Cerro, S. (S.f.) La teoría temperamental de Hipócrates se ha basado en el estudio de los cuatro elementos básicos del universo tierra, agua, fuego y aire, pues este le ha llevado a identificar y relacionarlos con los cuatro humores que son parte fundamental del cuerpo humano, la sangre, la flema, la bilis amarilla y la bilis negra. Hipócrates sostenía que la salud de la persona debía tener una temperatura adecuada y equilibrio de los cuatro elementos.

A continuación pasaremos a detallar los cuatro humores:

**Sanguíneo:** Se caracteriza por tener un carácter muy fuerte y es dinámico; siempre está pensando estrategias para emprender proyectos, mente inquieta. Es muy optimista, pero también con fuertes episodios



de pesadumbre y enfados escandalosos, pero que al mismo tiempo son superados con rapidez. Una de sus cualidades más importantes del sanguíneo es la sociabilidad: es un líder carismático a quien le gusta ser el centro de la atención, es comunicativo y extrovertido; siendo un ser empático y muy buen receptor, aunque, en ciertas ocasiones, podría ser déspota e incluso dictatorial. (Cerro, S., S.f.)

**Bilioso:** la característica principal de este tipo de humor es que son reflexivos, ágiles en la inteligencia y al mismo tiempo seguro, es analítico, con una amplia inquietud por explorar en pensamientos e ideas. Son realistas ya que se rigen siempre por la razón. Tienen actitud fría y distante y se diferencian por su sobriedad; son difíciles de emocionarse y entusiasmarse con facilidad; una vez que toman una decisión es imposible que lo varíe. Son de carácter individualista pues considera las relaciones sociales como un deber, es muy poco de manifestar sus sentimientos y emociones.

**Nervioso:** es introvertido, intuitivo, creativo, su vitalidad hace que sean inquietos y sobretodo que tengan temor de la rutina; sus emociones hacen que den preferencia a sus sentimientos antes que a la razón. Su nerviosismo les hace actuar por impulso y suelen involucrarse rápidamente en actividades frenéticas y también calmarse con facilidad. En cuanto a lo social suelen entregar a su entorno lo que de ellos reciben, pues si les dan afecto y el ambiente es de su agrado, serán personas abiertas y comunicativas; sin

embargo, si no es de su agrado pueden ser esquivos y desconfiados.

**Linfático:** son pasivos, gustan de la rutina. Una de sus características primordiales es que poseen una gran capacidad de análisis y memorismo, aunque su estilo de vida y trabajo es lento; son regulares y ordenados. En el aspecto social son agradables y tranquilos, no son expresivos en la parte afectiva. Tienden a ser introvertidos y aislados que muchas veces los convierte en egocéntricos. Son personas que se adaptan con facilidad y sumisos; si encuentran un ambiente que les es cómodo será muy difícil que salgan de allí.

#### **1.3.1.8.2 Teorías psicodinámica de la personalidad:**

Planteada por el teórico Sigmund Freud (1856-1939) quien sostiene que la personalidad se va desarrollando en el transcurso que un individuo logra satisfacer sus deseos sexuales durante todo el proceso de su vida, ya que la personalidad se determina por el modo en el que se aborda cada una de las etapas psicosexuales. (Montaño, M.; Palacios, J. y Gantiva, C.; 2009, p. 88)

##### **Etapas psicosexuales:**

**Etapas oral:** Según Davidoff citado por Montaño, M; Palacios, J. y Gantiva, C. en el año 2009; sostiene que esta etapa comprende desde que la persona nace hasta los 18 meses, suele caracterizarse porque el niño obtiene el placer al succionar el pecho de su madre y también, cuando empieza a deglutir sus primeros alimentos. Freud (1967); aduce que, los

niños que tienen muy buena estimulación en la lactancia se convierten en adultos optimistas, crédulos y confiables; sin embargo, los que no gozan de esto son pesimistas, sarcásticos, discutidores y hostiles. (p. 88)

Significa que esta etapa es de mucha importancia para el ser humano porque depende de ello para que sea una persona positiva.

**Etapa anal:** De acuerdo a lo planteado por Freud (1967), es el periodo comprendido desde el año y medio hasta los 36 meses; en este periodo el placer para el niño se concentra en el recto y lo logra a partir de la expulsión y retención de las heces; se considera que, los que fueron criados de manera estricta en cuanto al control de esfínteres suelen ser personas autodestructivas, obstinadas, mezquinas y excesivamente ordenadas durante su etapa adulta. (Montaño, M; Palacios, J. y Gantiva, C.; 2009, p. 88)

Quiere decir que los niños que son exageradamente controlados se vuelven personas egoístas y posiblemente perfeccionistas.

**Etapa fálica:** Este periodo es comprendido desde los 3 a 6 años; es un periodo muy importante porque es aquí cuando los seres humanos comienzan a explorar sus partes genitales; entonces con más razón se juntan más al padre si son mujeres o a la madre si son varones; por lo tanto van teniendo sentimientos de rivalidad con su progenitor del mismo sexo. De acuerdo con Papalia & Wendkos, (1997) citado por Montaño, M.; Palacios, J. y Gantiva, C. en el año 2009 (p. 88) quien plantea que si el niño no llega a

identificarse de manera adecuada con cualquiera de sus padres, se formará en ellos los complejos de Edipo en los varones y el complejo de Electra en las niñas. Morris & Maisto en el año 2005 plantearon que si los seres humanos no recibían suficiente estimulación en esta etapa suelen mostrarse egoístas, con una autoestima baja, vanidosos, tímidos y con sentimiento de inferioridad durante la adultez. (p.88)

Por lo antes expuesto, significa que si el niño no recibe una buena orientación y atención en esta etapa estaremos formando personas reprimidas, con pensamientos de inferioridad, tímidos y sobretodo con poco amor hacia ellos mismos.

**Etapas de latencia:** Papalia & Wendkos, (1997) citado por Montaña, M.; Palacios, J. y Gantiva, C. en el año 2009 (p. 89) sostiene que está comprendido desde 6 años a los 12 o 13 años; Freud (1967) creía que, en este periodo el interés por el sexo disminuía y que éstos podían jugar con otros niños de su mismo sexo sin tener ninguna dificultad.

Se puede decir que es la etapa de la inocencia, en la cual socializan con niños del mismo sexo y del sexo opuesto sin ningún inconveniente.

**Etapas genitales:** Freud (1967) sostiene que el ser humano desde los 13 años hacia adelante es su etapa que despiertan sus impulsos sexuales el cual permite que el adolescente complazca sus deseos que quedaron reprimidos durante su niñez y que las personas que logran pasar satisfactoriamente este periodo se vuelven más responsables y preocupados

por los que le rodean. (Montaño, M.; Palacios, J. y Gantiva, C., 2009, p. 89)

Esto significa que a partir de esta etapa empiezan a tomar conciencia de la importancia de la sexualidad para con sus vidas.

#### **1.3.1.8.3 Teoría centrada en la persona: Rogers**

Carl Rogers (1963) plantea que todo individuo visualiza el mundo y la realidad de una manera singular a partir de su experiencia y de lo que interpreta de la misma de tal manera que podrá construir su realidad a partir de estos elementos. Para Rogers, la realidad es la visión que cada individuo tiene de ella, puesto que no es posible verla de otro modo que no sea a través del filtro de la propia mente. (Artículo publicado por Castellero, O., S.f. en <https://psicologiaymente.net/clinica/teoria-fenomenologica-carl-rogers>)

Rogers planteaba que una persona es plenamente funcional cuando presenta las siguientes características: Apertura a la experiencia, vivencia existencial, confianza orgánica, experiencia de libertad y creatividad. Según él, una persona está plenamente sana cuando tiene estas características antes mencionadas. (Cloninger, S., 2015, p. 419)

Se entiende que en esta teoría el autor sostiene que las personas construimos nuestra personalidad de acuerdo a lo que vamos percibiendo de la realidad y lo interpretamos de una manera distinta a los demás, también cuando actuamos en bien de nuestros

semejantes alcanzando así metas positivas para uno mismo y para los demás.

#### **1.3.1.8.4 Teoría de la Psicología analítica de Jung**

Jung planteó su teoría sobre la personalidad, el cual tiene un rol que predomina al superyó (inconsciente). Sin embargo, sostenía que, el libido no era del todo sexual sino una energía psíquica muy extensa con dimensiones espirituales. Este teórico pensó que el desarrollo más importante de la personalidad se daba en la etapa adulta y no en la niñez. Por lo tanto, para él existían cuatro funciones psicológicas básicas: pensar, sentir, intuir y percibir. (Cloninger, S., 2015, p. 72)

#### **1.3.1.8.5 Tipos de personalidad según Carl Jung.**

Reflexivo – Extravertido: este tipo de personalidad corresponde a las personas que son objetivas, que tienen muy en claro a la razón, quienes suelen tomar como verdadero aquello que se afirme con suficientes evidencias. Se caracterizan por ser poco sensibles, manipuladores y crueles con los demás.

Reflexivo – introvertido: corresponde a las personas con un coeficiente intelectual elevado, pero cuya dificultad es la de relacionarse con los demás. Se caracteriza por ser empeñoso para lograr sus metas trazadas y en ocasiones se lo ve inofensivo y al mismo tiempo interesante.

Sentimental – extravertido: corresponde a las personas empáticas y que poseen una gran habilidad para poder relacionarse con los demás. La dificultad

que tienen es que no les gusta apartarse del hogar y tienen mucha tristeza cuando se sienten ignorados.

Sentimental – introvertido: le corresponde a las personas que tienen dificultades para desenvolverse y relacionarse con los demás. Se caracterizan por ser antisociales y melancólicos, les gusta pasar desapercibidos y permanecer todo el tiempo en silencio.

Perceptivo – extravertido: corresponde a las personas que les gusta atribuir cualidades mágicas a los objetos; busca el placer por sobre todo las cosas.

Perceptivo – introvertido: corresponde a los músicos y artistas quienes tienen un especial énfasis a las experiencias sensoriales. Valoran mucho la textura, el color, la forma de todo lo que les rodea.

Intuitivo – extravertido: corresponde a las personas aventureras quienes son inquietas y activas, le ponen mucho empeño para lograr sus objetivos y poco o nada les interesa el bienestar de los que le rodean.

Intuitivo – introvertido: corresponde a las personas que suelen imaginarse lo que otros pueden estar pensando o sintiendo. Son muy soñadores y les cuesta mucho vivir la realidad. (Fuente: artículo publicado en La mente es maravillosa; Sánchez, 2016)

#### **1.3.1.8.6 Teoría de Adler, Psicología individual: Desde lo inferior hasta lo superior**

Lo principal para esta teoría es el esfuerzo ilimitado que pone una persona para pasarse a una mejor forma de vida. Es una lucha que toma diferentes maneras para distintas personas el cual se torna

imposible para algunos quienes se resignan a la derrota. (Cloninger, S., 2015, p. 110)

### **Inferioridad**

Es muy común escuchar el término complejo de inferioridad; ya que se refiere a la persona que tiene sentimientos que carecen de valor. Esta idea ha sido impulsada por Adler, quien plantea que la base para que una persona se sienta motivada es el esfuerzo que pone para sobresalir de una situación que considera inferior hacia una que es mucho mayor, osea hacia la superioridad. Esta terminología ha ido cambiando para Adler conforme él iba mejorando su teoría con el transcurrir de los años; de manera que hacía el esfuerzo para describir el desarrollo de la personalidad con mucho más precisión. (Cloninger, S. 2015, p. 110).

### **Lucha por la superioridad**

Por otra parte, Adler sostuvo que la lucha por la superioridad; no se refería a que la persona sea una eminencia, pues al contrario sea mejor como individuo; en pocas palabras que debía luchar por lograr sacar lo mejor de su propia persona y no por ser mejor que los demás. (Cloninger, S., 2015, p. 112).

### **Esfuerzo por lograr la perfección**

Con este término Adler se refiere al proceso de crecimiento propio de un individuo; ya que viene a ser el esfuerzo por tratar de mejorar como persona, siendo esto una motivación por lograr la perfección y la autorrealización. (Cloninger, S. p. 112, 2015).



### **Complejo de inferioridad**

De acuerdo con Cloninger, S. (2015) cuando un individuo deja de crecer como persona puede sumergirse en el complejo de inferioridad. En esta situación el hecho de sentirse menos hace que difícilmente la persona lo supere y al mismo tiempo acepte como una descripción para sí mismo. Según Adler todas las personas neuróticas poseen un complejo de inferioridad. También los individuos no neuróticos tienen sentimientos de inferioridad; pero cuando éstos exageran en la forma y se sobrepasan en cuanto a este sentimiento se puede decir que tienen el complejo.

### **Complejo de superioridad**

Las personas que son neuróticas esconden sus sentimientos de inferioridad y piensan que son mejores que los demás. A esto se le denomina complejo de superioridad. Ya que guarda un sentimiento de inferioridad y de hecho no es saludable para quien lo lleva. Las personas con este complejo de superioridad tienen un comportamiento arrogante; son exagerados con sus logros, los cuales podrían ser intelectuales, atléticos o emocionales; puede depender de las fortalezas únicas de la persona. También pueden adoptar un comportamiento particular que los puede alejar de los demás. (Cloninger, S., 2015, p. 113)

#### **1.3.1.8.7 Teoría del Desarrollo Psicosocial de Erikson**

En concordancia con Cloninger, S. (2015) quien aduce que todas las personas se desenvuelven de una

manera particular dentro de la sociedad, ya que sus normas específicas culturales influyen de manera importante para que la persona sepa resolver de manera adecuada los conflictos. Erikson (1959) plantea ocho etapas psicosociales.

### **Etapas Psicosociales**

Erikson en 1959 volvió a interpretar las etapas psicosexuales de Freud, dándole más importancia a la parte social de cada una.

**Primera etapa : Confianza versus desconfianza:** En este primer periodo del niño, etapa de su lactancia, se consolida desarrolla la confianza y la desconfianza . El primer término se refiere a que el niño confía en los demás y al mismo tiempo éstos le van a proporcionar lo indispensable, así como también el hecho de poder confiar en sí mismo (E. H. Erikson, 1968, p. 96). Esta etapa está basada en la buena paternidad, ya que al lactante lo deben alimentar, cuidar y estimular. El niño se incorpora a su ambiente, tomando no sólo leche y comida sino también estimulado sensorialmente ya sea mirando y tocando. Su inicio es relativamente pasivo al principio, volviéndose activo conforme va desarrollándose. Este periodo es de mutualidad, porque el lactante busca el cuidado y atención de su mamá y al mismo tiempo explora todo lo que le rodea. (Cloninger, S., 2015, p. 140).

Significa entonces según esta etapa el papel que desempeña la madre es muy importante porque va depender de los cuidados y la estimulación que le da al niño para que éste crezca teniendo confianza en los demás y en sí mismo.

### **Segunda etapa: Autonomía versus vergüenza y**

**duda** Aquí el niño va a desarrollar un sentido de autonomía, el cual sucede en el segundo año de vida. Aquí incluye las enseñanzas que se da al niño para que aprenda a ir al baño, en el cual Freud ha puesto énfasis. (Cloninger, S., 2015, p. 140). Los niños experimentan con su medio a través de la forma de agarrarse y soltarse. En esta etapa los niños necesitan del apoyo de los adultos para desarrollarse gradualmente y de esa manera ir adquiriendo autonomía. Si el niño no se siente apoyado, él desarrolla un sentimiento de vergüenza y de duda. Al igual que en la primera etapa, siempre es necesario que el niño aprenda a sentir un poco de vergüenza y desconfianza porque es bueno para su salud y para la sociedad.

Esto quiere decir entonces que es bueno que el niño tenga autonomía para no depender todo el tiempo de alguien más y por lo mismo que aprenda a sentir un poco de vergüenza y duda que le serán útil para su salud emocional y para su entorno.

**Tercera etapa : Iniciativa versus culpa:** Comprende entre los cuatro y cinco años, el niño enfrenta un trance psicosocial ya que puede tomar la iniciativa de quién quiere identificándose con sus padres. Aquí Erikson estuvo en concordancia con Freud ya que en este periodo el niño se muestra interesado por la sexualidad y la diferencia de sexo; el cual logra desarrollar conciencia (superyó). También es característico que actúe de un modo intrusivo ya que se entromete de manera física y verbal en el espacio

de los demás. El niño es curioso con lo desconocido. En cambio la niña, es consciente de la diferencia de su aparato sexual por lo tanto para ella es significativo. Si la etapa es estimulada de manera positiva entonces el niño va desarrollar más iniciativa que culpa. (Cloninger, 2015, p.142)

Según nos da a entender que si esta etapa es bien estimulada la persona tendrá iniciativa propia para hacer ciertas actividades.

**Cuarta etapa: Laboriosidad versus inferioridad:**

Erikson, (1959) quien es citado por Cloninger en el año 2015, plantea que esta se centra en las obligaciones y tareas de la escuela, el niño o púber va aprender a ganar el reconocimiento con sus producciones. Un niño que cumple con todo lo que le encomiendan, empieza a tener satisfacción y de hecho que va desarrollar la perseverancia. Si es que el niño no logra hacer un trabajo aceptable y fracasa en obtener el reconocimiento de ello, entonces va a prevalecer el sentimiento de inferioridad. En este periodo los profesores son esenciales porque el desarrollo de éste sucede en la escuela.

Significa que en esta etapa cumple un papel muy importante el rol del maestro en la escuela quien va estimular a que el niño sea laborioso y perseverante para lograr obtener un buen resultado.

**Quinta etapa: Identidad versus confusión de**

**identidad:** La definición mejor planteada por este teórico es llamada crisis de identidad en el periodo del desarrollo de la adolescencia. En el momento del cambio para tomar los roles del adulto, el adolescente

entra en un proceso de lucha por lograr un sentido de identidad. Los padres y ciertos modelos de roles influyen en la identificación del adolescente, quien debe desarrollar una identidad propia. **La confusión de identidad** ocurre si ésta no puede ser lograda. Otra crisis de identidad es cuando desarrollan identidades negativas, pues esto se basa en identidades cuyos roles no son fructíferos para la sociedad, así como la del delincuente. (Cloninger, S., 2015, p. 143)

Esta etapa va depender mucho del medio en el cual se desenvuelve la persona para lograr confirmar su identidad ya sea de manera positiva o negativa.

**Sexta etapa: Intimidad versus aislamiento** De acuerdo con Cloninger, (2015) quien cita a Erikson, (1959), se plantea que la primera etapa de la vida adulta es la crisis de intimidad versus el aislamiento. La persona va poder tener intimidad psicológica con otra siempre y cuando ésta reconozca la identificación de la identidad de la otra persona. La intimidad es la capacidad de fusionarse psicológicamente entre dos personas, teniendo en cuenta que la identidad de la persona no se va a destruir por esa fusión. Erikson (1959) se refiere al aislamiento como la parte opuesta de la intimidad, definiéndola como “la prontitud para repudiar, aislar, y, si es necesario, destruir aquellas fuerzas y gente cuya esencia parece peligrosa para la de uno mismo” (pp. 95-96). Sin embargo, para muchos jóvenes que están empezando la etapa adulta, lo experimentan mediante el rol social del matrimonio, aunque éste no garantiza que la crisis será resuelta exitosamente.

Esta etapa nos da a entender que el individuo está en la capacidad de alejarse de todo lo que considera que le puede hacer daño y tener un grado de confianza y de amistad con alguien que la persona considera y que no necesariamente puede ser la pareja.

**Séptima etapa: Generatividad versus estancamiento** Erikson en el año 1959 indicó que esta etapa estaba basada en fortalecer la generatividad con el fin de que los adultos puedan guiar a la gente posterior a su generación. La generatividad se expresa a través del rol de padres, pero no es un requisito fundamental porque también lo puede hacer un maestro o alguien que haga las veces de padre. Si la persona fracasa en el desarrollo de esta etapa se queda con un sentimiento de estancamiento y se sentirá incapaz de estar involucrado en el cuidado y bienestar de los demás. (Cloninger, S., 2015, p. 144)

Nos quiere decir que en esta etapa la persona desarrolla sus capacidades al momento de enseñar y orientar a la generación de jóvenes para lograr su crecimiento personal por el bien de la sociedad.

**Octava etapa: Integridad versus desesperanza:** En esta etapa la ancianidad tiene un rol fundamental porque trata de resolver el problema de integridad y desesperanza. La integridad significa tener la capacidad de ver las cosas del pasado, sobre su propia vida y decidir qué es lo que ha sido significativo en todo lo que ha vivido, sin necesidad de desear que las cosas hubieran sido de manera diferente. La ausencia del sentido de integridad hace que la

desesperanza tome un lugar importante y puede que también se nieguen a aceptar la muerte. (Cloninger, S. 2015, p. 144)

Significa que en esta última etapa la persona le da un valor especial a sus experiencias pasadas y son capaces de analizar su pasado sin tener la necesidad de querer cambiar la forma de cómo han vivido; la persona es capaz de aceptar y asimilar que la muerte es el fin de todas las etapas.

#### **1.3.1.8.8 Teoría de los Cinco grandes: Paul Costa Jr. y Robert McCrae**

Un modelo reciente sobre el estudio de la personalidad plantean McCrae y Costa quienes tuvieron una base en el método del análisis factorial de Cattell y el objetivo primordial de estos autores es describir la personalidad como tal y no las causas. Tal como lo indica su nombre, este modelo confirma que hay cinco factores primordiales en la personalidad. En un principio han sido desarrollados y extraídos del mismo lenguaje comúnmente utilizados por la gente para poder describir la personalidad.

Esta teoría está compuesta de cinco rasgos amplios de la personalidad: Extraversión, amabilidad, neuroticismo, responsabilidad y apertura a la experiencia. Costa y McCrae han desarrollado un cuestionario cuya finalidad es medir la posición de las personas en cada rasgo, calculando qué tan de acuerdo están con las distintas afirmaciones que los describen. El cuestionario, NEO-PI (Costa y McCrae, 1985, 1992b) en su primera edición recibió el nombre

de los tres factores medidos en inglés, neuroticism, extraversión y openness, luego, se agregaron la responsabilidad y la amabilidad. Cada uno de los factores ha sido estudiado de manera amplia y del mismo modo se relaciona con varias conductas. (Cloninger, S. 2015, p. 251)

### **1.3.2 CONDUCTA AGRESIVA**

#### **1.3.2.1 Definición:**

Es la provocación y el ataque hacia otra persona; todo ello empuja a que se manifieste mediante los golpes, gestos o palabras con insultos y humillaciones.

Pearce (1995), citado por Arévalo, (2017) sostiene que la conducta agresiva involucra a alguien decidido a imponer su voluntad hacia otra persona u objeto, incluso si eso implica que las consecuencias podrían causar muchos daños tanto físico o psicológico.

Buss, (1969), citado por Arévalo, (2017) define a la agresividad como la conducta destructiva y violenta que a propósito se dirige hacia otras personas o en contra del ambiente.

Según Morales (2007), citado por Quijano y Ríos (2014), plantea que la conducta agresiva es muy común en todas las especies por sus efectos en la supervivencia y en la reproducción, sin embargo en el caso de la persona inhiben estas tendencias cuando en proceso de aprendizaje y de socialización para ser aceptados.

Significa entonces que una persona cuando es sociable muy difícil tendrá conductas agresivas ya que el hecho de compartir



experiencias e involucrarse con los demás hará que su nivel de agresividad sea nula.

Del mismo modo Morejón (2011), define a la agresión como el desarrollo de una conducta dirigida para causar dolor y dañar de alguna manera a un individuo y objeto, pues se presenta como rasgo porque se relaciona a la incapacidad que tienen las personas para poder manejar sus propias emociones, especialmente las que tienen baja tolerancia a la frustración y poco autocontrol.

Dollard et. al. (1939) define a la agresión como la conducta cuyo fin es dañar a una persona o a otro objeto.

Bandura (1972) sostiene, es la conducta que se adquiere y está controlada por reforzadores, lo cual perjudica y destruye.

Patterson (1973), plantea como un evento repulsivo, dispensado contingentemente a las conductas de otra persona.

Mientras que para Serrano (1998) viene a ser la conducta intencionada que causa daño tanto físico como psicológico.

Anderson y Bushman (2002) viene a ser la conducta dirigida hacia otra persona y que es llevada a cabo con la intención inmediata de provocar daño.

Para la Real Academia de la lengua Española, RAE, (2001), es el ataque o acto violento que causa daño. (Carrasco y Gonzales, 2006, p.8)

Como pudimos observar todos estos autores coinciden en que la conducta agresiva se da de manera intencional para

perjudicar, causar daño, dolor, destrucción hacia otra persona sin importar las consecuencias de la misma.

**1.3.2.2 Teoría comportamental de Buss:** De acuerdo con Meléndez, P. y Lozano, S. (2009, p. 38) quienes mencionaron a Buss (1989), al plantear que la agresividad viene a ser el hábito de atacar y el cual está agrupado de acuerdo a estilos y características: físico – verbal, activo – pasivo, directo – indirecto, por lo tanto son las formas y modos cómo se manifiestan la agresión.

Según Buss (1989), citado por Arévalo, S. (2017), quien plantea varias subclases de agresión:

Dicotomía físico-verbal, esta subclase es caracterizada porque la persona suele ser tranquila y verbalmente no agresiva tal es el caso que puede atacar y hasta llegar a asesinar. Al otro lado de la moneda está con más frecuencia aquel sujeto que critica, regaña y amenaza, pero no ataca de manera física. En cuanto a la dicotomía activo-pasivo los dos sujetos que se muestran en el ejemplo arriba mencionado expresan una forma de agresión activa. El lado pasivo de la agresión lo caracterizan los individuos que de una u otra forma resisten pasivamente y no son los que dan inicio a la agresión, así como por ejemplo: cerrar el paso o rehusarse al hablar. En la dicotomía directo-indirecta todos los modelos que proceden de la personalidad y que se muestran en los ejemplos agreden directamente. El lado indirecto de la conducta agresiva lo vamos a encontrar en aquellas personas que suelen ser astutas y muestran prudencia en su comportamiento agresivo, y la agresividad se da por objetos, acontecimientos y personas. Estas conductas lo vamos a encontrar en la murmuración maliciosa o el daño a las

pertenencias materiales de la persona víctima. Los individuos son en extremo muy agresivos, al demostrar con persistencia una de estas formas de agresión; a esto se le incluyen otras dos: la agresividad por cólera y la hostilidad.

Una gran cantidad de seres humanos son rabiosos e irascibles en su forma de actuar frente a situaciones y producto de estas emociones refuerza a las personas a demostrar conductas agresivas. Es muy posible que esta clase de individuos sean más abiertas en expresar agresión, y por lo tanto, si siguen reforzando los estímulos aversivos como algo continuo puede que esa persona se convierta en alguien negativa, cosa que Buss lo llama Hostilidad. (Arévalo, 2015, pp. 33, 34)

#### **1.3.2.3 Dimensiones de la Conducta Agresiva**

Para esta investigación trabajaremos con las dimensiones de Buss (1989), citado por Arévalo (2015, p. 35)

a) **Irritabilidad:** Es cuando la persona está dispuesta a explotar a la mínima provocación. A esto se inmiscuye el temperamento irascible, los refunfuños, la exasperación y la grosería.

Significa entonces que la persona es capaz de reaccionar exaltándose de manera negativa utilizando palabras soeces a la menor provocación, también mediante murmuraciones acompañada de enojo.

b) **Agresión Verbal:** Es la expresión oral que se manifiesta mediante estímulos dañinos hacia otro organismo, mediante repudios, amenazas, vociferaciones, ironías, burlas y entre otros.

Aquí podemos decir entonces que la agresión verbal es utilizar palabras a manera de amenazas, gritos, sarcasmo, burla con la finalidad de herir susceptibilidades.

- c) **Agresión Indirecta:** Se manifiesta o expresa contra un individuo de manera indirecta o pasiva, implica el negativismo, el silencio rencoroso, golpear contra la puerta.

Nos da a entender que las personas con alto grado de agresividad indirecta muestran a los demás su enojo o incomodidad actuando de manera violenta contra cualquier objeto o lo que está delante de ellos.

- d) **Agresión Física:** Es el agravio en contra de un ser viviente que se ejecuta con el cuerpo ya sea los brazos, las piernas, los dientes o también por el uso de armas como el cuchillo, el revólver; con el fin de causar daño.

Significa que, la persona que tiene un nivel alto de agresividad trata de herir a otra persona de manera intencional con el fin de perjudicarlo, utilizando los golpes y el empleo de cualquier elemento que puede causar daño.

- e) **Resentimiento:** Viene a ser un sentimiento de ira ya sea de manera real o ficticio, que se encuentra acumulado; en otras palabras se manifiesta a manera de disgusto, gemidos, quejas o exigencias y en donde participan la represión externa y/o interna.

Se puede entender que la persona vive con un sentimiento de disgusto hacia otra y no puede manifestar abiertamente lo que siente y piensa, haciendo que esta le cause un daño interno.

- f) **Sospecha:** Es la postura de recelo en la que la aversión o agresividad es empujada hacia otros, incluyendo las creencias de persecución y castigo.

En esta dimensión nos da a entender que una persona puede desconfiar de otra solo porque intuye y piensa que los demás están en su contra sin tener un fundamento.

#### **1.3.2.4 Tipos de Conducta Agresiva**

Dentro de los tipos de conducta agresiva vamos a encontrar los siguientes, según Buss y Perry (1992, citado por Quijano y Ríos, 2014).

##### **Agresión Verbal**

Buss (1992) sostenía que este tipo de conducta agresiva se expresa de manera negativa mediante las discusiones, los gritos, amenazas, los insultos y las críticas de manera excesiva. Las personas intentan defender sus punto de vista utilizando inadecuadamente las palabras a través de humillaciones. (Quijano y Ríos, 2014, p. 18).

Significa entonces que, mediante este tipo de agresividad se puede llegar a problemas mayores, porque se utiliza a la palabra para expresarse de manera negativa, pudiendo llegar a los insultos, golpes y severas humillaciones hacia la persona agredida.

##### **Agresión Física**

Buss (1992) plantea que este tipo de conducta agresiva se realiza mediante los ataques o daños que se van directamente a cualquier parte del cuerpo, puede ser los brazos, las piernas, etc.; o también el hecho de herir o perjudicar a los demás utilizando cualquier tipo de arma como cuchillos, revólver, etc. (Quijano y Ríos, 2014, p. 18).

A opinión personal de las autoras, esto implica que con este tipo de agresión se ataca directamente al cuerpo, sin importar en que parte de la misma se hiera, utilizando distintos tipos de recursos, ya sea a golpes o con objetos punzocortantes y/o

armas de fuego, con el objetivo de hacer daño a la otra persona.

### **Ira**

Según Spielberg et al. (1983, 1985) citado por Carrasco y Gonzales en el año 2006, la ira es un estado emocional que consiste en los sentimientos el cual varía su intensidad desde un leve enfado hacia una furia intensa que surge a causas de sucesos desagradables. También se refiere al conocimiento de los cambios fisiológicos que están relacionados a la agresión. (p. 9)

Se puede decir que, cuando se activa esta emoción, tanto el cuerpo y el cerebro de la persona se prepara para agredir ya sea física o verbalmente.

### **Hostilidad**

Spielberg et al. (1983, 1985) plantea que la hostilidad es el grupo de actitudes negativas muy complejas cuya meta es la destrucción y daño físico de una persona u objeto. (Carrasco y Gonzales, 2006, p. 9)

Buss y Perry (1992) indican sobre la hostilidad como un sentimiento de recelo e injusticia para con los demás el cual representa el factor cognitivo de la conducta agresiva. (Quijano y Ríos, 2014, p. 18).

Se puede deducir que las personas hostiles, son aquellas que siempre están a la defensiva, y todo lo ven de una manera negativa y contraria, piensan que los demás tienen malas intenciones para con ellos.

#### **1.3.2.5 Factores que intervienen en la conducta agresiva**

Se puede decir que el primer factor influyente para la agresividad en los niños o en los adolescentes es la propia **familia**, es ahí donde el ser humano aprende las primeras

conductas, ya que al ver a sus padres agredirse de manera continua, el niño empieza a tomarlo como algo normal.

Romero A.,(2014), plantea que la agresividad en primer lugar se observa, luego se lo imita y después se convierte en la forma de establecer relaciones interpersonales.

Cuando hay carencia de afecto en el hogar, padres demasiado autoritarios y por consiguiente agresivos y violentos con sus hijos, las constantes peleas entre los mismos, la falta de comunicación son los reforzadores primordiales de la agresividad.

Otro de los factores es el **ambiente social** en el cual se desenvuelve el niño o adolescente, de hecho que todo lo que observa y sucede a su alrededor va influenciar sobre él.

Del mismo modo los **programas de televisión** con tendencia de violencia, hacen que los niños y adolescentes adopten una conducta agresiva, porque todo lo que observan imitan y juegan con sus pares, y de una u otra forma de manera indirecta sale agrediendo a los niños con quienes juega.

#### **1.3.2.6 Causas de la conducta agresiva**

Según Knaebel A. (2017) indica que la conducta agresiva es muy difícil de soportar ya sea para el que agrede y para el agredido, las causas son varias y mencionaremos algunas:

Los trastornos psicológicos: Vienen a ser las más comunes que conllevan al comportamiento agresivo y dentro de ellos están la bipolaridad, la depresión, la hiperactividad, la esquizofrenia y el estrés; pero con un tratamiento adecuado y a tiempo tiene solución.

Estado de salud física: Las personas que sufren constantemente de migrañas, diabetes, epilepsia, los que tuvieron accidentes con afección en el cerebro tiene tendencia a

desarrollar conductas agresivas. También están los que padecen de insomnios, alzheimer.

Consumo de drogas ilícitas: las personas que consumen drogas ilegales tienden a ser muy agresivos, ya que al intoxicarse con cocaína, alcohol, éxtasis con mucha frecuencia se vuelven nerviosos y violentos. Cuando estos individuos están en épocas de abstinencia también tienen comportamientos agresivos.

Los fármacos medicados: el uso constante de algunos medicamentos provocan reacciones agresivas en las personas que lo consumen, dentro de ellos están los antidepresivos, los esteroides, los tranquilizantes.

### **1.3.2.7 Teorías que explican la conducta agresiva**

#### **1.3.2.7.1 Modelo instintivo:**

**Aproximación evolucionista: etología y sociobiología:** Carrasco y Gonzáles (2006) según la teoría evolucionista considera a la agresividad como el resultado natural al ser humano y como cualquier otra conducta tiene sus cimientos en el origen, desarrollo y formación de una especie biológica, la filogenia.

Para la etología hay diversas formas de conducta agresiva y lo dividieron en dos grupos:

Agresión intraespecífica: se da motivada por un exceso de impulso y sobrevive el más fuerte.

Agresión Interestroespecífica: es la lucha por el territorio ante individuos semejantes.

#### **1.3.2.7.2 Teoría de la Excitación – Transferencia** Según

Zillman en el año 1979 toma énfasis en el rol que cumple la activación para que suceda la agresión.

Según esta teoría de Zillman plantea que a mayor



activación que se pueda generar ante cualquier suceso, puede tener como consecuencia la difusión de conductas agresivas, siempre y cuando se propicie las situaciones que las provoquen; quiere decir entonces que si una persona en una primera situación siente excitación, sus efectos se mantienen por un determinado lapso de tiempo lo que se denomina excitación residual, por lo tanto, si se le presenta un segundo estímulo este se asociará a la adrenalina que obtuvo en la primera situación dando lugar así a respuestas agresivas.

En pocas palabras esta teoría nos indica que para una reacción agresiva necesita de un estímulo impulsivo. (Carrasco y Gonzáles, 2006, p. 18-19)

#### **1.3.2.7.3 Teoría del Síndrome AHA (Spielberg, 1983)**

Spielberg relacionó a la agresividad con las emociones y actitudes, especialmente con la ira y la hostilidad.

Con el enunciado “Síndrome AHA” (Spielberger et al., 1983; 1985; Spielberger, Reheiser y Sydeman, 1995; Spielberger y Moscoso, 1996), el autor y quienes colaboraron con él ubican los constructos ira, hostilidad y agresión que están interrelacionados y los cuales siguen la siguiente secuencia: Un suceso genera una emoción que viene a ser la ira, pues esta emoción está influenciada por una conducta negativa hacia los demás y esta viene a ser la hostilidad y como resultado va a provocar una acción violenta que es la agresión, cuyas consecuencias son carácter negativo. Esta cadena, que se inicia en la parte principal del síndrome es decir, en la ira y que por consiguiente le

conlleva a la agresión, va a permitir explicar la llamada agresividad “hostil” pero no la agresividad “instrumental”, ya que ésta no viene estimulada por la ira sino, primordialmente por la barrera que se interpone, según el quien agrede, osea entre él y el objetivo (Kassinova y Sukhodolsky, 1995). (citado Carrasco y Gonzáles, 2006, p. 18-19)

**1.3.2.7.4 Teoría de la frustración – agresión** Dollard, Doob, Miller, Mowrer y Sears (1939) plantearon que la conducta agresiva surge cuando no se ha logrado conseguir una meta, por lo tanto lo llaman agresión instrumental. La conducta agresiva se va a determinar a consecuencia del nivel de satisfacción que la persona disgustada ha previsto sobre un objetivo que no logró alcanzar y el nivel de perspectiva sobre su logro: cuanto más sea el nivel de deleite frustrado y el grado de expectativa de logro, la persona estará más predispuesta a causar daños. Sin embargo, la agresión también no se puede dar en aquellos casos en los que el individuo impida la respuesta por temor a que le castiguen o por poseer una conducta agresiva débil. Después de esta propuesta, Miller (1941) plantea una idea más por la que la frustración no siempre conlleva a la agresión abierta: el desarrollo de modelos alternativos para reaccionar ante una frustración. Cuando las personas fomentan modelos alternativos a la agresión, así como huir de la situación, lograr metas alternativas o vencer los obstáculos, la predisposición a la agresión queda impedida. (Carrasco y Gonzáles, 2006, p. 19)

#### **1.3.2.7.5 Teoría Social cognitiva de Bandura**

Bandura (1973; 1986) plantea una de las principales teorías que explican de donde nace la conducta agresiva. Este teórico defiende cómo se origina socialmente el hecho y cómo influye en el proceso de pensar sobre la motivación, el afecto y la conducta humana. A partir de este enfoque sobre la conducta agresiva, se van a diferenciar tres tipos de mecanismos, el cual describimos a continuación:

Mecanismos que originan la agresión: Están el aprendizaje por observación y el aprendizaje por experiencia directa. Aquí tienen mucho que ver los patrones familiares, sociales y los medios de comunicación quienes influyen de una manera directa la conducta agresiva en una persona, ya que son los principales responsables de que esta conducta se moldee y se propague. El ser humano observa la agresividad que existe en su medio, lo aprende y luego lo perfecciona cuando lo pone en práctica.

Mecanismos instigadores de la agresión: Aquí encontramos los siguientes mecanismos que provocan la agresión: la frustración como acontecimiento aversivo, momentos de estrés, los golpes, amenazas, insultos, el impedimento de lograr una meta, las órdenes que obliguen a una persona a agredir.

Mecanismos mantenedores de la agresión: Aquí se trata sobre el reforzamiento externo directo, como por ejemplo las recompensas materiales o sociales, la disminución de una estimulación desagradable; el aprendizaje por observación al cual se le llama

reforzamiento vicario. Bandura sostiene que es un grupo de mecanismos de carácter cognitivo que denomina neutralizadores de la autocondenación por agresión y sirven como soporte, entre los que recoge: la atenuación de la agresión mediante las similitudes que hace con agresiones de mayor gravedad, la justificación de la conducta agresiva por principios religiosos, el desplazamiento de la responsabilidad porque puede ser que otras personas ordenen que se realice la agresión, que las víctimas de la agresión se vuelvan personas sin sentimientos, hacer sentir culpable a las víctimas. Esta propuesta que planteó Bandura fue muy útil para poder explicar las consecuencias que trae consigo cuando una persona está expuesta a la violencia ya sea al tener a su familia agresiva, también cuando observan imágenes violentas que proceden de los distintos medios de comunicación, que hacen que las personas imiten esas conductas agresivas y se vuelvan personas insensibles.

**1.3.2.7.6 Modelo de Huesmann** .Plantea su teoría como la Hipótesis del Guión (Huesmann, 1988; Huesmann y Miller, 1994) con la finalidad de dar a conocer cuánto influye las imágenes agresivas y violentas que proceden de la televisión. Todo lo que el ser humano puede percibir mediante este medio lo interioriza y con mucho más razón cuando la persona está en la etapa de su infancia, ya que estos programas televisivos van a provocar en él ciertas respuestas ante determinadas situaciones. En un inicio, estos guiones están siendo

controlados de manera consciente, y luego, se automatizan a medida que el niño va obteniendo madurez, tornándose cada vez más resistentes. Por tanto estas conductas agresivas que perciben en este medio de comunicación lo aprenden por observación. En concordancia con Huesmann (1986) quien sostiene que la televisión es un medio que pone a disposición personajes con conductas agresivas y violentas con quienes el niño se va a identificar y al mismo tiempo va a aprender modelos agresivos para solucionar conflictos.

#### **1.3.2.7.7 Teoría Etológica. Lorenz, (1966).**

Plantea que tanto las personas como los seres irracionales poseen una naturaleza de lucha contra su misma especie que se activa por medio de ciertos estímulos ambientales. Este instinto posee una función clara la supervivencia del individuo y de la especie. Los etólogos plantean que los miembros de la misma especie no se matarían entre si ya que desarrollan “inhibidores instintivos” de la agresión que evitan que esto ocurra. Citado por (Etxebarria, 1999)

#### **1.3.2.7.8 Teoría Clásica del Dolor:** Según esta teoría planteada por Hull,(1943); Pavlov, (1963); Berkowitz, (1982); quienes coincidieron que, si una persona sufre daños a causa del dolor pues entonces como consecuencia ésta reaccionará con más agresividad. (Pelegrín, A., 2008, p.9)

Las personas evitan sentir el mínimo dolor, es por eso que agreden cuando se ven amenazados, para evitar

tener dolor. Es normal que si una persona está siendo estimulada mediante golpes para que sienta dolor, pues entonces será más intensa la respuesta en cuanto a la agresión.

#### **1.4 Formulación del problema:**

##### **1.4.1. General:**

¿Cuál es la relación entre la personalidad y conducta agresiva en los estudiantes del primer grado de secundaria, Pucallpa, 2018?

##### **1.4.2 Específicos:**

- a) ¿Existe relación entre Neuroticismo y conducta agresiva en los estudiantes del primer grado de secundaria, Pucallpa, 2018?
- b) ¿Existe relación entre Extraversión y conducta agresiva en los estudiantes del primer grado de secundaria, Pucallpa, 2018?
- c) ¿Existe relación entre Apertura a la experiencia y conducta agresiva en los estudiantes del primer grado de secundaria, Pucallpa, 2018?
- d) ¿Existe relación entre Amabilidad y conducta agresiva en los estudiantes del primer grado de secundaria, Pucallpa, 2018?
- e) ¿Existe relación entre Responsabilidad y conducta agresiva en los estudiantes del primer grado de secundaria, Pucallpa, 2018?

## 1.5 Justificación del estudio

La presente investigación se llevó a cabo porque se observó que algunos estudiantes del nivel secundario, para ser más específicas del primer grado, están siendo agresivos con sus compañeros de clases y demostrando distintos rasgos de personalidad; por tanto este trabajo se justifica porque los datos brindados serán de mucho apoyo ya que brindará información acerca de la personalidad y su relación con la conducta agresiva de los mismos, en donde tuvimos prioridad al seleccionar los temas de acorde a las variables y teniendo en cuenta la importancia de cada una de ellas.

**Desde el punto de vista teórico**, es sobresaliente porque ya que se muestra la existencia de teorías que sustentan sobre el desarrollo de la personalidad, sus componentes, rasgos y entre otros, de la misma manera también de la conducta agresiva; siendo informaciones que le dan más relevancia a esta investigación. También, se pretende aportar para la implementación a los planes de mejora de las instituciones educativas quienes deberán de tener en cuenta en el apoyo a los estudiantes para controlar su conducta agresiva y por ende ayudar a mejorar su personalidad.

**Desde el punto de vista práctico** este trabajo comprende puntos de interés para todo investigador cuya motivación es ayudar a mejorar la conducta y personalidad de nuestros adolescentes quienes necesitan de nuestro apoyo para consolidarse como buenas personas. También servirá como apoyo para otras investigaciones relacionadas con el tema, ya que podrán observar la relación que hay entre las variables y al mismo tiempo comparar con sus resultados.

**Desde el punto de vista metodológico**, esta investigación se justifica porque se utilizó técnicas e instrumentos de acorde al diseño de la investigación, así como cuestionarios tipo encuestas para comparar las variables de estudio, y saber si la hipótesis planteada es válida o no.

**Desde el punto de vista social** servirá para mejorar las distintas situaciones que se puedan presentar en las instituciones educativas y a su vez poder averiguar cuáles son los motivos para que los estudiantes

muestren conductas agresivas y en base a ello se pueda proponer las estrategias de solución.

## **1.6 Hipótesis**

### **1.6.1 Hipótesis General**

$H_i$ : Existe relación entre Personalidad y conducta agresiva en los estudiantes del primer grado de secundaria, Pucallpa, 2018.

$H_o$ : No existe relación entre Personalidad y conducta agresiva en los estudiantes del primer grado de secundaria, Pucallpa, 2018.

### **1.6.2 Hipótesis Específicos**

$H_{e1}$ : Existe relación entre Neuroticismo y conducta agresiva en los estudiantes del primer grado de secundaria, Pucallpa, 2018.

$H_{e2}$ : Existe relación entre Extraversión y conducta agresiva en los estudiantes del primer grado de secundaria, Pucallpa, 2018.

$H_{e3}$ : Existe relación entre Apertura a la experiencia y conducta agresiva en los estudiantes del primer grado de secundaria, Pucallpa, 2018.

$H_{e4}$ : Existe relación entre Amabilidad y conducta agresiva en los estudiantes del primer grado de secundaria, Pucallpa, 2018.

$H_{e5}$ : Existe relación entre Responsabilidad y conducta agresiva en los estudiantes del primer grado de secundaria, Pucallpa, 2018.



## **1.7 Objetivos**

### **1.7.1 Objetivo General**

Determinar si existe relación entre Personalidad y conducta agresiva en los estudiantes del primer grado de secundaria, Pucallpa, 2018.

### **1.7.2 Objetivos Específicos**

Establecer si existe relación entre Neuroticismo y conducta agresiva en los estudiantes del primer grado de secundaria, Pucallpa, 2018.

Identificar si existe relación entre Extraversión y conducta agresiva en los estudiantes del primer grado de secundaria, Pucallpa, 2018.

Comprobar si existe relación entre Apertura a la experiencia y conducta agresiva en los estudiantes del primer grado de secundaria, Pucallpa, 2018.

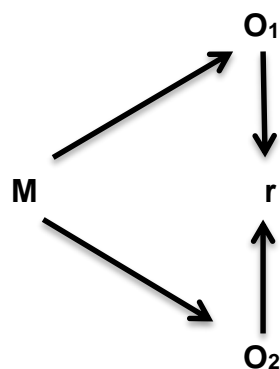
Establecer si existe relación entre Amabilidad y conducta agresiva en los estudiantes del primer grado de secundaria, Pucallpa, 2018.

Identificar si existe relación entre Responsabilidad y conducta agresiva en los estudiantes del primer grado de secundaria, Pucallpa, 2018.

## II. MÉTODO

### 2.1 Diseño de Investigación:

En esta investigación se ha utilizado el diseño de tipo Descriptivo correlacional ya que su propósito es predeterminar la relación que hay entre las dos variables de estudio Personalidad y Conducta agresiva en los estudiantes del primer grado de secundaria, Pucallpa, 2018. Así mismo con este diseño se hizo un estudio No experimental del tipo transeccional o transversal, porque hemos recolectado los datos en un tiempo determinado. (Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P., 2014, p. 127). La investigación responde al siguiente esquema:



**Dónde:**

**M** : Estudiantes del primer grado de secundaria, Pucallpa, 2018.

**O<sub>1</sub>** : Variable Personalidad

**O<sub>2</sub>** : Variable Conducta Agresiva

**r** : Coeficiente de Correlación

## **2.2 Variables, Operacionalización**

### **Variable 01**

Personalidad

- Neuroticismo
- Extraversión
- Apertura a la experiencia
- Amabilidad
- Responsabilidad

### **Variable 02**

Conducta Agresiva

- Irritabilidad
- Agresión verbal
- Agresión indirecta
- Agresión física
- Resentimiento
- Sospecha

### 2.2.1 Operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
V1 Personalidad	La personalidad está definida como la estructuración enérgica que va determinar la forma de comportarse, pensar y adaptarse de las personas a su medio. McCrae y Costa (1980)	La variable Personalidad se operacionaliza a través de las dimensiones: Neuroticismo, Extraversión, Apertura a la experiencia, Amabilidad y Responsabilidad; cada dimensión con sus respectivos indicadores; para medir la Personalidad de los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Comercio N° 64 se ha utilizado el Instrumento Cuestionario de Personalidad que consta de 30 ítems y cuya escala de medición es ordinal	Neuroticismo	>Ansiedad >miedo >vergüenza >rabia	<b>Ordinal</b>
			Extraversión	>sociables >Asertivos >Activos >Comunicativos >optimistas	
			Apertura a la experiencia	>Imaginación activa >Sensibilidad Estética >Curiosidad por el medio externo e interno >Acciones >Ideas >Valores	
			Amabilidad	>Confianza >Empático >Altruismo >Considerado >Amable y cordial >Solidario	
			Responsabilidad	>Planificado >Organizado >Responsable >Persistente >Puntual	
V2 Conducta agresiva	Buss, (1969) sostiene que la agresividad es la conducta violenta, que destruye a propósito el cual va dirigido a las personas o al ambiente.	La variable Conducta Agresiva se operacionaliza a través de las dimensiones: Irritabilidad, Agresión Verbal, Agresión Indirecta, Agresión física Resentimiento y Sospecha; cada con sus respectivos indicadores; para medir la Conducta agresiva de los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Comercio N° 64 se ha utilizado el Instrumento Cuestionario de Conducta agresiva que consta de 30 ítems y cuya escala de medición es ordinal.	Irritabilidad	>Refunfuños >Exasperación >Grosería	<b>Ordinal</b>
			Agresión verbal	>Repudios >Amenaza >Vociferaciones >Ironías >Burlas	
			Agresión indirecta	>Negativismo >Silencio Rencoroso >Dar Portazos	

			Agresión física	>Golpes >Jaloneos >Empujones >Apretones >Cachetadas >Patadas >Utilizar objetos para agredir	
			Resentimiento	>Disgustos >Quejas >gemido >Represión	
			Sospecha	>Desconfianza >Creencia de persecución o castigo.	

## 2.3 Población y muestra

**Población:** La población estuvo conformada por el 100 % de los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Comercio N° 64, matriculados en el año 2018, es decir por 500 estudiantes.

Tabla 1.

*Población total de los estudiantes por sexo del 1° grado de secundaria de la Institución educativa Comercio N° 64-2018*

Sexo	Cantidad
Hombres	256
Mujeres	244
Total	500

*Nota:* Base de datos de la Población total de los estudiantes del primer grado según las Nóminas de Matrícula 2018 de la I. E. Comercio N° 64

**Muestra:** Estuvo representada por el 21.4% de los estudiantes matriculados en el primer grado A, B, N y Ñ de la Institución Educativa Comercio N° 64, es decir 107 estudiantes. La muestra ha sido seleccionada a través del muestreo no probabilístico de tipo intencional o de conveniencia, para ello no se necesita aplicar ninguna fórmula estadística ya que las investigadoras seleccionaron a los sujetos que estimaron pudieran facilitarles la información necesaria.

Tabla 2.

*Muestra poblacional de la Institución Educativa Comercio N° 64*

Grado y sección	Cantidad
1° A	34
1° B	30
1° N	26
1° Ñ	17
Total	107

*Nota:* Base de datos de la muestra poblacional de los estudiantes del primer grado por secciones según las Nóminas de Matrícula 2018 de la I. E. Comercio N° 64

## 2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

### 2.4.1 Técnicas

Fichaje: Sirvió para almacenar los datos de la investigación y también para elaborar las referencias.

Encuesta: Viene a ser la técnica que a través de cuestionarios o escalas permitieron recopilar datos de toda la muestra poblacional, con el objetivo de que se pueda obtener información referente a las variables y los indicadores de estudio.

Tabla 3.

*Variables, Técnicas e Instrumentos*

Variable	Técnica	Instrumento
Personalidad	Encuesta	Cuestionario
Conducta agresiva	Encuesta	Cuestionario

*Nota:* Datos de las variables de estudio, la técnica e instrumentos

### 2.4.2 Instrumentos

Cuestionario de Personalidad: Este instrumento consta de 30 ítems, cada una pertenece a las distintas dimensiones que posee la variable personalidad: Neuroticismo, Extraversión, Apertura a la experiencia, Amabilidad y Responsabilidad, cada uno posee 6 ítems; para esta investigación se tomó como referencia de sustento a los autores Costa & McCrae (1992).

*Ficha Técnica del instrumento Cuestionario de Personalidad*

Autoras	Souza Mendoza, Peggy Pamela (2018) Prada Flores, Viviana (2018)
Ítems	30 ítems
Opciones de respuesta	En total desacuerdo En desacuerdo De acuerdo En total acuerdo

Dimensiones	Neuroticismo (6 ítems) Extraversión (6 ítems) Apertura a la experiencia (6 ítems) Amabilidad (6 ítems) Responsabilidad (6 ítems)
Confiabilidad	Alfa de Cronbach: 0.932935665
Validación de expertos	Mg. Delina Vela Alencar Mg. Libertad Becerril Vargas Dr. Juan López Ruiz

Fuente: Elaboración propia

Cuestionario de Conducta agresiva: Este instrumento consta de 30 ítems, cada uno pertenece a las distintas dimensiones que tiene la variable Conducta agresiva: Irritabilidad, Agresión Verbal, Agresión indirecta, Agresión física, Resentimiento y Sospecha; cada uno posee 5 ítems; para esta investigación se tomó como referencia de sustento al Autor Buss(1989).

*Ficha Técnica del instrumento: Cuestionario de Conducta Agresiva*

Autoras	Souza Mendoza, Peggy Pamela (2018) Prada Flores, Viviana (2018)
Ítems	30 ítems
Opciones de respuestas	Nunca Algunas veces Casi siempre Siempre
Dimensiones	Irritabilidad (5 ítems) Agresión Verbal (5 ítems) Agresión Indirecta (5 ítems) Agresión física (5 ítems)



	Resentimiento (5 ítems) Sospecha (5 ítems)
Confiabilidad	Alfa de cronbach: 0.863835665
Validez	Mg. Delina Vela Alencar Mg. Libertad Becerril Vargas Dr. Juan López Ruiz

Fuente: Elaboración Propia

### 2.4.3 Validez

Pasó por la evaluación del Juicio de expertos, para la respectiva validación, para lo cual la ficha de validación se encuentra en el Anexo 3 de esta investigación y de esa manera poder recoger la información.

*Tabla 4.*

Nombre de los expertos que validaron los instrumentos.

Nombre de Experto	Grado Obtenido	Universidad	Opinión
Delina Vela Alencar	Magíster en Psicología Educativa	Universidad Privada César Vallejo- Escuela de Post Grado	Bueno
Libertad Becerril Vargas	Magíster en Psicología Educativa	Universidad Privada César Vallejo- Escuela de Post Grado	Bueno
Juan López Ruiz	Doctor en Educación	Universidad Privada César Vallejo- Escuela de Post Grado	Bueno

*Nota:* Datos según la información de las fichas de validación de instrumentos

#### **2.4.4 Confiabilidad**

Se realizó una prueba piloto y se hizo los cálculos por el estadístico Alfa de Cronbach. Las fichas de confiabilidad de ambas variables se encuentran en el Anexo 2.

##### **Variable de Estudio: Personalidad**

El instrumento cuestionario de Personalidad que consta de 30 ítems fue analizado por el estadístico Alfa de Cronbach, con el software estadístico SPSS, el resultado que arrojó fue de 0.932935665, el cual demostró que es confiable para la aplicación. Según Cortina JM. (1993) citado por Oviedo y Campo-Arias(2005, p. 577), quien indica que para que sea confiable un instrumento tiene que estar entre 0.7 a 0.9, ya que si los resultados arrojan por debajo de 0.7 no es aceptable porque la consistencia es baja y si está por encima de 0.9 significa que hay en redundancia en algunos o en varios ítems por lo tanto no es aceptable. (Ver Anexo 2)

##### **Variable de Estudio: Conducta agresiva**

El instrumento cuestionario de Conducta agresiva que consta de 30 ítems fue analizado por el estadístico Alfa de Cronbach, con el software estadístico SPSS, el resultado que arrojó fue de 0.863835665, el cual demostró que es confiable para la aplicación. Según Cortina JM. (1993) citado por Oviedo y Campo-Arias(2005, p. 577), quien indica que para que sea confiable un instrumento tiene que estar entre 0.7 a 0.9, ya que si los resultados arrojan por debajo de 0.7 no es aceptable porque la consistencia es baja y si está por encima de 0.9 significa que hay en redundancia en algunos o en varios ítems por lo tanto no es aceptable. (Ver Anexo 2)

#### **2.5 Métodos de análisis de datos:**

El método que se ha utilizado es cuantitativo, ya que los datos y la información recolectada han sido codificados para su procesamiento. Se ha empleado el Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales SPSS en

la versión 23.0; utilizando tablas y figuras para hacer el análisis descriptivo, también se utilizó el estadístico Rho de Spearman para poder verificar si se cumplen o no las hipótesis de la investigación.

## **2.6 Aspectos éticos:**

En esta investigación hemos tenido en cuenta el carácter confidencial con la información que obtuvimos, ya que se informó a nuestros participantes que el trabajo que se está realizando es para un estudio y que todo lo que ellos respondan mediante los instrumentos es exclusividad de las investigadoras, por lo tanto se codificó cada cuestionario quedando así en el anonimato toda la información brindada.

### III. RESULTADOS

En este capítulo se presenta los resultados cuantificados de la investigación, el análisis y la interpretación de los datos que se han obtenido. Para que pueda ser comprendido y pueda ser presentable se ha sido organizado la información en tablas y figuras estadísticas con el software estadístico SPSS 23.0, así mismo se realizó la prueba de hipótesis para tomar decisiones de esta investigación; los mismos que mostraran con mayor precisión la investigación titulada “Personalidad y conducta agresiva en los estudiantes del primer grado de secundaria, Pucallpa, 2018”.

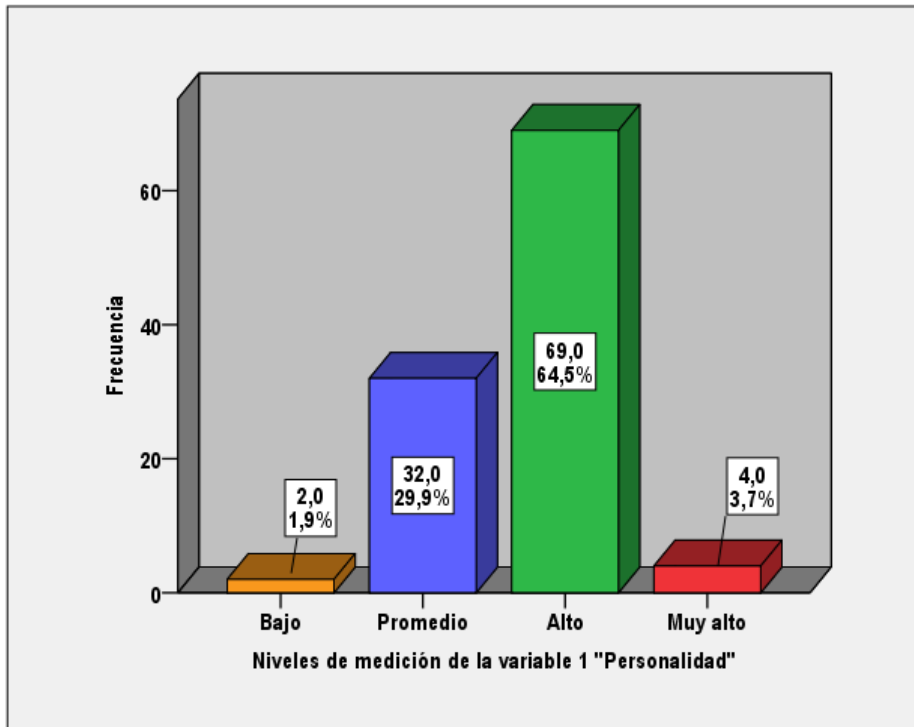
#### 3.1 Estadística Descriptiva:

**Tabla 5.**

***Resultados de la variable 1 “Personalidad”.***

Variable 1 Personalidad		Frecuencia	Porcentaje
Niveles	Bajo	2	1,9%
	Promedio	32	29,9%
	Alto	69	64,5%
	Muy alto	4	3,7%
	Total	107	100%

*Nota:* Base de datos de la aplicación del Cuestionario de Personalidad.



**Figura 1. Resultados de la variable 1 “Personalidad”.**

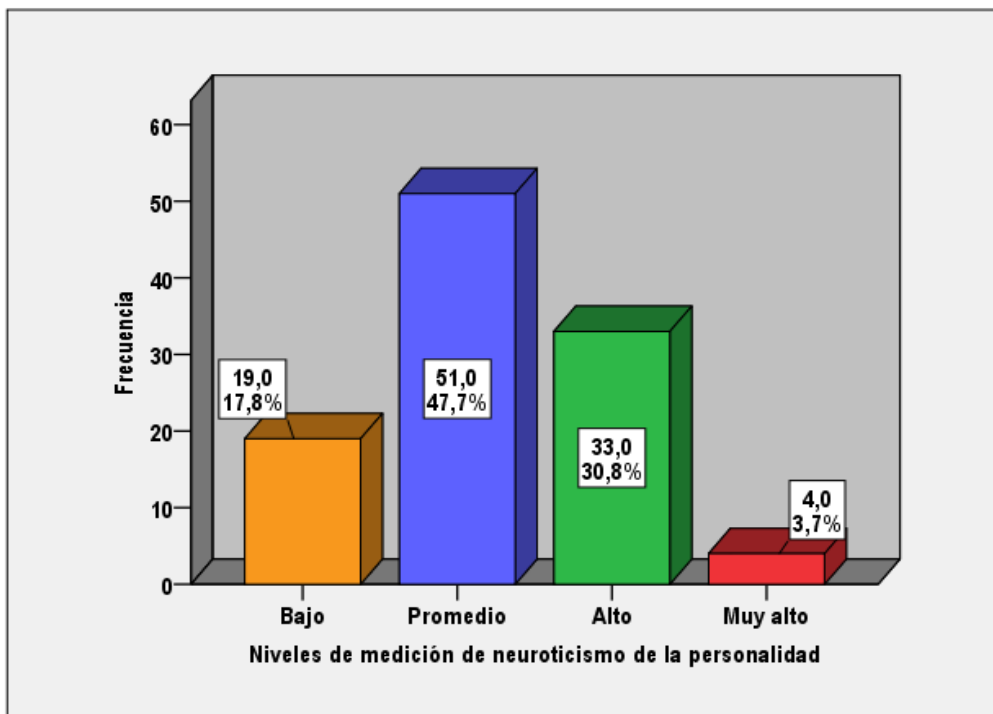
En la tabla 5 y la figura 1, se puede observar que, del total de la muestra, en cuanto a la variable 1 “personalidad”, el 64.5% de estudiantes indicaron que tienen una personalidad alta, el 29.9% lo tienen en promedio, el 3.7% muy alto y solo el 1.9% afirman que tienen su personalidad bajo. Significa entonces que la gran mayoría de estudiantes tiene distintos tipos de personalidades en un nivel alto, puede ser con Neuroticismo, Extraversión, Apertura a la experiencia, Amabilidad o Responsabilidad.

**Tabla 6.**

**Resultados de la dimensión neuroticismo de la variable 1 “Personalidad”.**

Dimensión Neuroticismo		Frecuencia	Porcentaje
Niveles	Bajo	19	17,8%
	Promedio	51	47,7%
	Alto	33	30,8%
	Muy alto	4	3,7%
	Total	107	100%

*Nota:* Base de datos de la aplicación del Cuestionario de Personalidad



**Figura 2.** Resultados de la dimensión neuroticismo de la variable 1 "Personalidad".

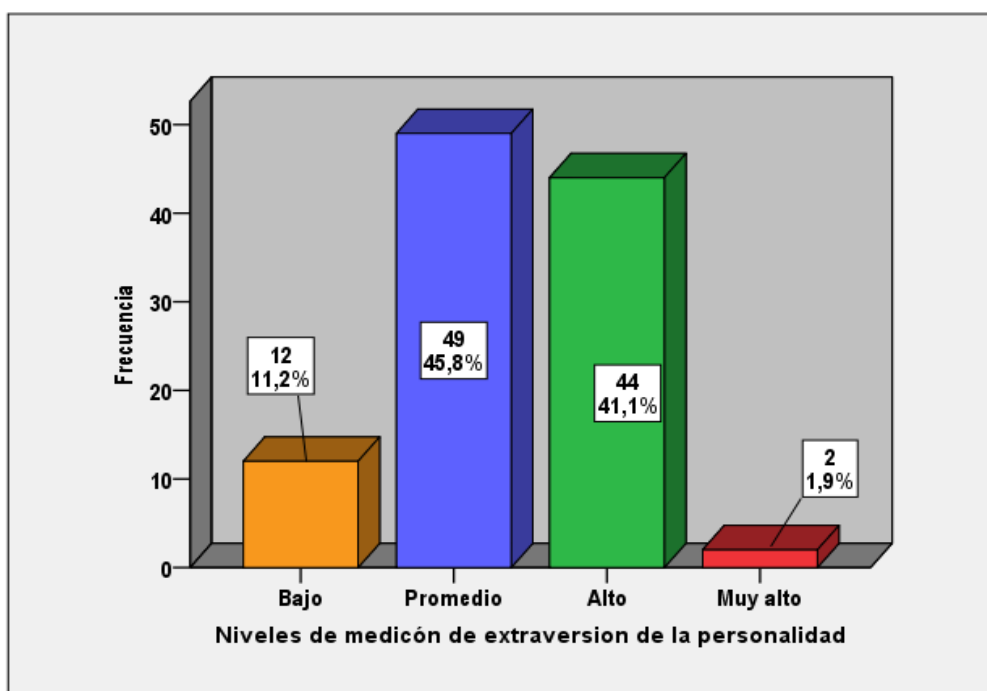
La tabla 6 y su figura 2 demuestran que, del total de la muestra, en cuanto a la dimensión neuroticismo de la personalidad, el 47.7% de estudiantes indicaron que tienen un neuroticismo promedio, el 30.8% lo tienen alto, el 17.8% bajo y solo el 3.7% afirmaron su neuroticismo como personalidad muy alto. Quiere decir que, la gran mayoría de estudiantes pueden tener en un nivel promedio cierto grado de depresión, ser temerosos, irritables.

**Tabla 7.**

**Resultados de la dimensión extraversión de la variable 1 "Personalidad".**

Dimensión Extraversión		Frecuencia	Porcentaje
Niveles	Bajo	12	11,2%
	Promedio	49	45,8%
	Alto	44	41,1%
	Muy alto	2	1,9%
	Total	107	100%

*Nota:* Base de datos de la aplicación del Cuestionario de Personalidad



**Figura 3.** Resultados de la dimensión extraversión de la variable 1 “Personalidad”.

Base de datos del cuestionario de Personalidad

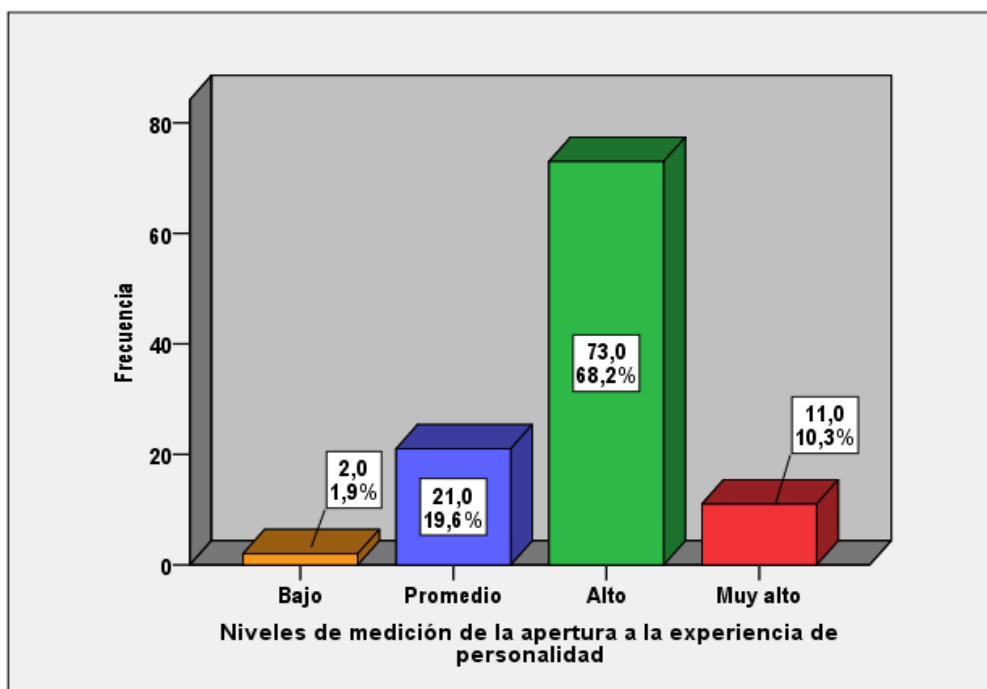
La tabla 7 y su figura 3 muestran que, del total de la muestra, en cuanto a la dimensión extraversión de la personalidad, el 45.8% de estudiantes indicaron que tienen una extraversión promedio, el 41.1% lo tienen alto, el 11.2% bajo y solo el 1.9% afirmaron su extraversión como personalidad muy alto. Por lo tanto se puede observar que la gran mayoría de estudiantes demuestran en un nivel promedio que son sociables, disfrutan de la compañía de otra persona, son asertivos y sobretodo comunicativos.

**Tabla 8.**

**Resultados de la dimensión apertura a la experiencia de la variable 1 “Personalidad”.**

Dimensión Apertura a la experiencia		Frecuencia	Porcentaje
Niveles	Bajo	2	1,9%
	Promedio	21	19,6%
	Alto	73	68,2%
	Muy alto	11	10,3%
	Total	107	100%

*Nota:* Base de datos de la aplicación del Cuestionario de Personalidad



**Figura 4.** Resultados de la dimensión apertura a la experiencia de la variable 1 “Personalidad”.

La tabla 8 y su figura 4 muestran que, del total de la muestra, en cuanto a la dimensión apertura a la experiencia de la personalidad, el 68.2% de estudiantes indicaron que tienen una apertura a la experiencia alto, el 19.6% tienen en promedio como personalidad, el 10.3% muy alto y solo el 1.9% afirmaron que tienen apertura a la experiencia como personalidad bajo. Significa que la mayor parte de estudiantes tienen un nivel alto en esta dimensión, puede ser que gustan del arte, las creaciones literarias, utilizan la imaginación para sus creaciones artísticas.

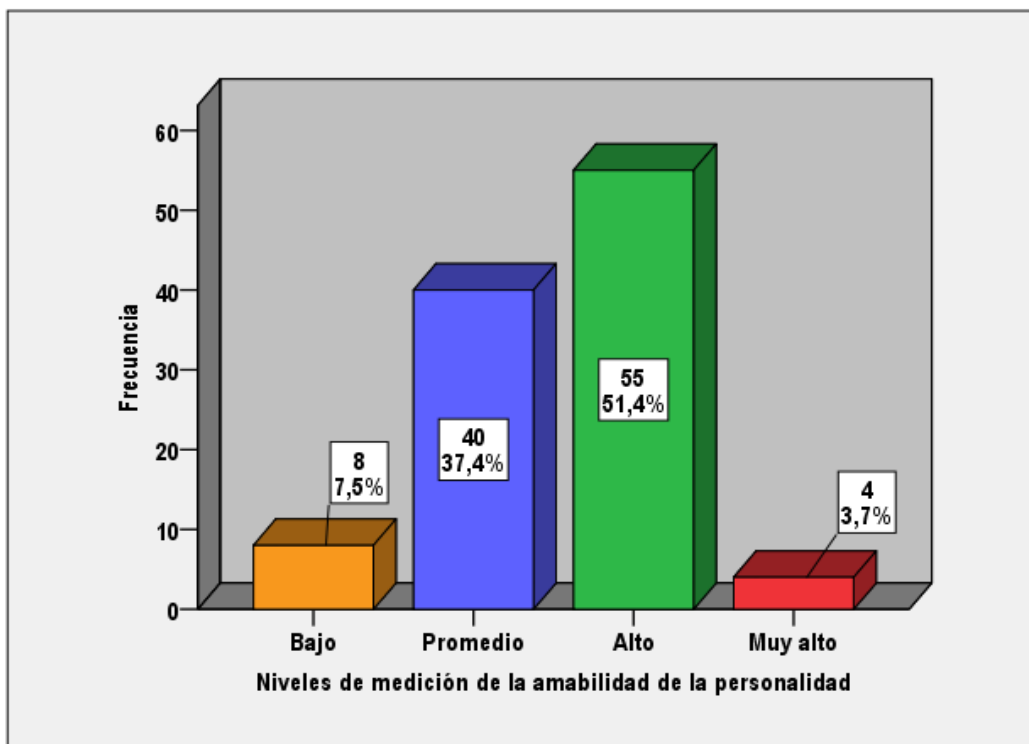
**Tabla 9.**

**Resultados de la dimensión amabilidad de la variable 1 “Personalidad”.**

Dimensión Amabilidad		Frecuencia	Porcentaje
Niveles	Bajo	8	7,5%
	Promedio	40	37,4%
	Alto	55	51,4%
	Muy alto	4	3,7%
	Total	107	100%

*Nota:* Base de datos de la aplicación del Cuestionario de Personalidad





**Figura 5. Resultados de la dimensión amabilidad de la variable 1 “Personalidad”.**

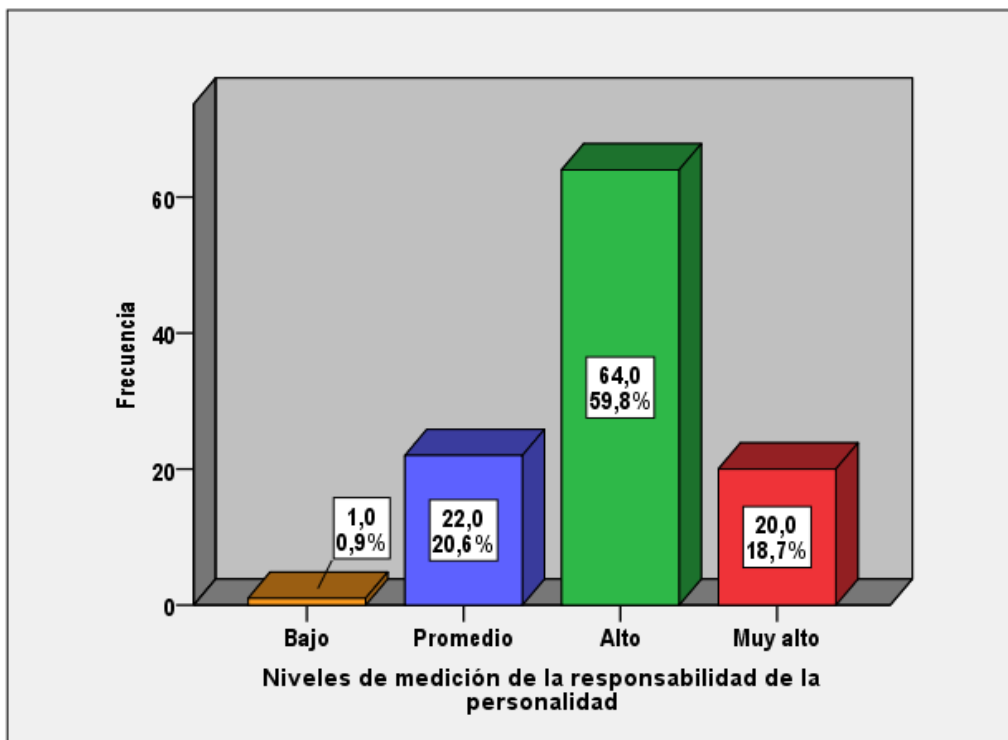
La tabla 9 y su figura 5 muestran que, del total de la muestra, en cuanto a la dimensión amabilidad de la personalidad, el 51.4% de estudiantes indicaron que tienen una amabilidad alto, el 37.4% tienen en promedio, el 7.5% bajo y solo el 3.7% tienen muy alto. Esto quiere decir que, la gran mayoría de estudiantes son amables, altruistas, empáticos.

**Tabla 10.**

**Resultados de la dimensión responsabilidad de la variable 1 “Personalidad”.**

Dimensión Responsabilidad		Frecuencia	Porcentaje
Niveles	Bajo	1	0,9
	Promedio	22	20,6
	Alto	64	59,8
	Muy alto	20	18,7
	Total	107	100%

*Nota:* Base de datos de la aplicación del Cuestionario de Personalidad



**Figura 6. Resultados de la dimensión responsabilidad de la variable 1 “Personalidad”.**

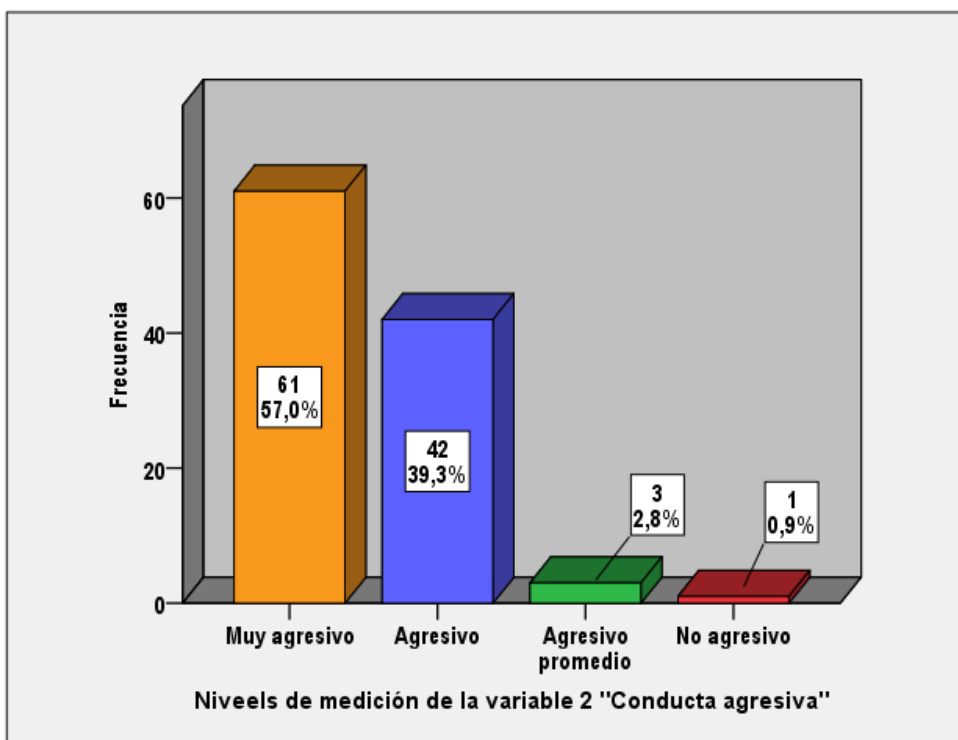
La tabla 10 y su figura 6 muestran que, del total de la muestra, en cuanto a la dimensión responsabilidad de la personalidad, el 59.8% de estudiantes indicaron que tienen una responsabilidad alta, el 20.6% afirmaron que tienen en promedio, el 18.7% muy alto y solo el 0.9% confirmaron que tienen baja responsabilidad. Este resultado indica entonces que la gran mayoría de estudiantes son muy responsables, cumplen con sus deberes y son ordenados.

**Tabla 11.**

**Resultados de la variable 2 “Conducta Agresiva”.**

Variable Conducta Agresiva		Frecuencia	Porcentaje
Niveles	Muy agresivo	61	57%
	Agresivo	42	39,3%
	Agresivo promedio	3	2,8%
	No agresivo	1	0,9%
	Total	107	100%

*Nota:* Base de datos de la aplicación del Cuestionario de Conducta Agresiva



**Figura 7. Resultados de la variable 2 “Conducta Agresiva”.**

La tabla 11 y su figura 7 muestran que, del total de la muestra, en cuanto a la variable conducta agresiva, el 57% de estudiantes indicaron que son muy agresivos, el 39.3% que son agresivos, el 2.8% agresivos promedios y solo el 0.9% afirmaron que no son agresivos. Se puede deducir mediante este resultado que, el mayor porcentaje de estudiantes de alguna manera tienen algún tipo de conducta agresiva, puede ser la Irritabilidad, agresión verbal, agresión indirecta, agresión física, resentimiento o sospecha.

### **3.2 Prueba De Hipótesis:**

Para esta investigación se ha utilizado el coeficiente de correlación Rho de Spearman, por ser dos variables relacionales de escalas de medición de categorías ordinales y se tendrá en cuenta para la interpretación de los resultados lo siguiente: si el coeficiente de correlación arroja entre 0 y 0,2; significa que la correlación es mínima; si se encuentra entre 0,2 y 0,4;

indica que es una correlación baja; si está entre 0,4 y 0,6; significa que es una correlación moderada; si se encuentra entre 0,6 y 0,8 quiere decir que es una correlación buena; y por último si está entre 0,8 y 1 nos demuestra que es una correlación muy buena. Este mismo resultado aplica en negativo. También se trabajará con un nivel de significación de 0.05. Por otro lado, los cálculos y resultados para las diferentes pruebas de hipótesis se obtuvieron haciendo el uso del Software Estadístico SPSS 24.0 de los datos y se tomarán decisiones de aceptación o rechazo concerniente a la hipótesis nula o alterna, de acuerdo al valor “p” obtenido, es decir si: Si el valor “p” es menor de 0.05, entonces se acepta la hipótesis alterna o de la investigación y se rechaza la hipótesis nula. Si el valor “p” es mayor de 0.05, entonces se acepta la hipótesis nula y se rechaza la alterna. (Giorgio, 2014).

**Tabla 12.**

***Prueba de hipótesis de correlación Rho de spearman entre la variable personalidad y conducta agresiva.***

Prueba de Rho de Spearman		Variable 2 Conducta Agresiva
Variable 1 Personalidad	Coeficiente de correlación	0,220
	Sig. (bilateral)	0,023
	N	107

*Nota:* Base de datos de los resultados de correlación entre la variable Personalidad y Conducta Agresiva.

En la tabla 12, se dan a conocer los resultados de la correlación entre la variable personalidad y conducta agresiva, esta correlación fue de 0.220 (baja). Por otra parte, el p-valor es de es 0.023 menor a 0.05, entonces se acepta la hipótesis de la investigación y se rechaza la hipótesis nula. Significa que, existe relación entre la Personalidad y conducta agresiva en los estudiantes de primer grado de educación secundaria, Pucallpa, 2018.

**Tabla 13.**

***Prueba de hipótesis de correlación Rho de spearman entre la dimensión neuroticismo de la personalidad y conducta agresiva.***

Prueba de Rho de Spearman		Variable 2 Conducta Agresiva
Dimensión neuroticismo de la personalidad	Coeficiente de correlación	0,406
	Sig. (bilateral)	0,000
	N	107

*Nota:* Base de datos de los resultados de correlación entre la dimensión Personalidad y Conducta Agresiva.

En la tabla 13, se presentan los resultados de la correlación entre la dimensión Neuroticismo y la variable conducta agresiva, esta correlación fue de 0.406 (moderada). Por otra parte, el p-valor es de 0.000 es menor a 0.05, entonces se acepta la hipótesis de la investigación y se rechaza la hipótesis nula. Es decir, existe relación entre el neuroticismo y la conducta agresiva en los estudiantes del primer grado de educación secundaria, Pucallpa, 2018.

**Tabla 14.**

***Prueba de hipótesis de correlación Rho de spearman entre la dimensión extraversión de la personalidad y conducta agresiva.***

Prueba de Rho de Spearman		Variable 2 Conducta Agresiva
Dimensión extraversión de la personalidad	Coeficiente de correlación	0,339
	Sig. (bilateral)	0,000
	N	107

*Nota:* Base de datos de los resultados de correlación entre la dimensión extraversión y la variable Conducta Agresiva.

En la tabla 14, se presentan los resultados de la correlación entre la dimensión Extraversión y la variable conducta agresiva, esta correlación

fue de 0.339 (baja). Por otra parte, el p-valor es de 0.000 es menor a 0.05, entonces se acepta la hipótesis de la investigación y se rechaza la hipótesis nula. Es decir, existe relación entre la extraversión y la conducta agresiva en los estudiantes del primer grado de educación secundaria, Pucallpa, 2018.

**Tabla 15.**

***Prueba de hipótesis de correlación Rho de spearman entre la dimensión apertura a la experiencia de la personalidad y conducta agresiva.***

Prueba de Rho de Spearman		Variable 2 Conducta Agresiva
Dimensión apertura a la experiencia de la personalidad	Coeficiente de correlación	0,040
	Sig. (bilateral)	0,679
	N	107

*Nota:* Base de datos de los resultados de correlación entre la dimensión Apertura a la experiencia y la variable Conducta Agresiva.

En la tabla 15, se presentan los resultados de la correlación entre la dimensión Apertura a la experiencia y la variable conducta agresiva, esta correlación fue de 0.040 (mínima). Por otra parte, el p-valor es de 0.679 es mayor a 0.05, entonces se rechaza la hipótesis de la investigación y se acepta la hipótesis nula. Es decir, no existe relación entre la apertura a la experiencia y la conducta agresiva en los estudiantes del primer grado de educación secundaria, Pucallpa, 2018.

**Tabla 16.**

***Prueba de hipótesis de correlación Rho de spearman entre la dimensión amabilidad de la personalidad y conducta agresiva.***

Prueba de Rho de Spearman		Variable 2 Conducta Agresiva
Dimensión amabilidad de la personalidad	Coeficiente de correlación	0,140
	Sig. (bilateral)	0,151
	N	107

*Nota:* Base de datos de los resultados de correlación entre la dimensión amabilidad y la variable Conducta Agresiva.

En la tabla 16, se presentan los resultados de la correlación entre la dimensión Amabilidad y la variable conducta agresiva, esta correlación fue de 0.140 (mínima). Por otra parte, el p-valor es de 0.151 es mayor a 0.05, entonces se rechaza la hipótesis de la investigación y se acepta la hipótesis nula. Es decir, no existe relación entre la amabilidad y la conducta agresiva en los estudiantes del primer grado de educación secundaria, Pucallpa, 2018.

**Tabla 17.**

***Prueba de hipótesis de correlación Rho de spearman entre la dimensión responsabilidad de la personalidad y conducta agresiva.***

Prueba de Rho de Spearman		Variable 2 Conducta Agresiva
Dimensión responsabilidad de la personalidad	Coeficiente de correlación	0,098
	Sig. (bilateral)	0,313
	N	107

*Nota:* Base de datos de los resultados de correlación entre la dimensión responsabilidad y la variable Conducta Agresiva.

En la tabla 17, se presentan los resultados de la correlación entre la dimensión responsabilidad de la variable personalidad y conducta agresiva, esta correlación fue de 0.098 (mínima). Por otra parte, el p-valor es de 0.313 es mayor a 0.05, entonces se rechaza la hipótesis de la investigación y se acepta la hipótesis nula. Es decir, no existe relación entre la responsabilidad y la conducta agresiva en los estudiantes del primer grado de educación secundaria, Pucallpa, 2018.

#### IV. DISCUSIÓN

Mediante esta investigación sostenemos que el trabajo tutorial del docente con los estudiantes, padres de familia y comunidad en general es muy importante, ya que mediante los resultados hemos podido ver que hay adolescentes con distintos rasgos de personalidad y conducta agresiva; por lo tanto si le prestamos la debida importancia para ayudar con posibles soluciones, estaremos dando un gran paso para contribuir a que los estudiantes puedan tener un mejor aprendizaje.

Se pudo observar que el 64.5% de los estudiantes del primer grado de secundaria tienen un nivel alto de personalidad (ver tabla 1) y el 57% un nivel muy agresivo (ver tabla2). Según los resultados de la Prueba de Rho de Spearman el resultado de correlación es de 0.220 indicando que hay nivel bajo y el p-valor es de 0.023 menor a 0.05; entonces se rechaza la  $H_0$  y se acepta la  $H_1$ ; quiere decir que sí hay relación entre la personalidad y conducta agresiva (ver tabla 3). No se encontró coincidencia con Gutiérrez y Portillo (2016) en la investigación titulada *Personalidad y conducta agresiva en jóvenes salvadoreños*. Quienes concluyeron que los jóvenes con mayor riesgo de incurrir en conductas violentas son los varones, los residentes urbanos y los de centros educativos privados; tanto las dimensiones de personalidad como los factores sociales están relacionadas de forma significativa con la conducta agresiva de los jóvenes salvadoreños. Así mismo coincidió con la Teoría psicosocial de Erickson (1959) quien plantea que todas las personas se desenvuelven de una manera particular dentro de la sociedad, ya que sus normas específicas culturales influyen de manera importante para que la persona sepa resolver de manera adecuada los conflictos. (Cloninger, 2015)

De acuerdo a la hipótesis específico 1, se obtuvo los resultados de la Prueba de Rho de Spearman, en donde el coeficiente de correlación es de 0.406 en un nivel moderado, además el P-valor es 0.000 menor a 0.05, lo que significa si existe correlación entre la dimensión neuroticismo de la variable de estudio



personalidad con la conducta agresiva (ver tabla 4); se coincide con Flores (2016) en la tesis *Dimensiones de la personalidad y autocontrol en estudiantes del 5to de secundaria de una Institución Educativa Estatal, Chiclayo 2016*. Quien concluye que existe relación débil altamente significativa entre las dimensiones de personalidad y el autocontrol. Por otro lado un 34% de estudiantes presenta un nivel moderado de energía, el 32% nivel moderado en afabilidad, el 30% tiene un nivel moderado en tesón, el 35% tiene un nivel moderado en estabilidad emocional y el 29 % un nivel moderado en apertura mental. Del mismo modo se coincide con la teoría de Adler (1923) cuando sostienen que todas las personas neuróticas poseen un complejo de inferioridad ya que se sienten menos y muy difícil lo pueden superar. (Cloninger, 2015, p. 112)

Con referente a la hipótesis específica 2, los resultados de la correlación entre la dimensión Extraversión y la variable conducta agresiva es de 0.339 nivel bajo. Sin embargo, el p-valor es de 0.000 es menor a 0.05, entonces quiere decir que, existe relación entre la extraversión y la conducta agresiva (ver tabla 5). Coincide con Saravia (2013) en la tesis *Rasgos de personalidad en adolescentes entre 14 - 18 años, agresoras de bullying, estudiantes de 4to. Bachillerato, de un colegio privado de Guatemala*. Cuya conclusión es los rasgos de personalidad de las adolescentes participantes de este estudio muestran que sus preocupaciones y la problemática en sus vida no está únicamente centrada en la situación escolar, más por el contrario, en factores externos como el ambiente familiar, los conflictos personales y entre otros. Este tipo de personas son extrovertidas, independientes y ansiosas, sin embargo, también pueden ser personas perseverantes, introvertidas, dependientes y calmadas. Del mismo modo, lo podemos relacionar con la Teoría temperamental de Hipócrates, quien plantea que una de las cualidades del sanguíneo es la sociabilidad: es un líder carismático, a quien le gusta ser el centro de la atención, es comunicativo y extrovertido. (Cerro, S., S.f.)

Sin embargo en cuanto a la hipótesis específica 3, se observa que los resultados de la correlación entre la dimensión Apertura a la experiencia y la variable conducta agresiva es de 0.040 nivel mínimo. Mientras que, el p-valor es de 0.679 es mayor a 0.05, significa entonces que, no existe relación entre la apertura a la experiencia y la conducta agresiva (ver tabla 6). Y se puede corroborar con Cassaretto, M. (2009) en el trabajo de investigación *Relación entre las cinco grandes dimensiones de la personalidad y el afrontamiento en estudiantes preuniversitarios de Lima Metropolitana*, Teniendo como resultado que hay mayor nivel en extraversión, le siguen apertura y conciencia, y con menor nivel en neuroticismo. También coincide con la teoría centrada en la persona: Rogers (1963) quien plantea que todo individuo visualiza el mundo y la realidad de una manera singular a partir de su experiencia y de lo que interpreta de la misma, de tal manera que podrá construir su realidad a partir de estos elementos. (Castillero, O., S.f.)

Por lo mismo en la hipótesis específica 4, en cuanto a los resultados de correlación entre la dimensión Amabilidad y la variable conducta agresiva, es de 0.140 nivel mínimo. Por otra parte, el p-valor es de 0.151 es mayor a 0.05, Significa que, no existe relación entre la amabilidad y la conducta agresiva (ver tabla7). Estos resultados se pueden corroborar según Ovalle, D. (2015) en su tesis titulada *Rasgos de personalidad y conducta antisocial en hijos adolescentes de madres solteras*, tiene como conclusión lo siguiente, los hijos adolescentes de madres que son solteras tienden a formar una personalidad sociable, activa y con control voluntario. Por lo mismo que se relaciona con la teoría de la Psicología Analítica de Jung (1959) plantea que la personalidad Sentimental-extravertido, corresponde a las personas empáticas y que poseen una gran habilidad para poder relacionarse con los demás. (Sánchez, 2016)

De acuerdo a la hipótesis específico 5: se puede ver que los resultados de la correlación entre la dimensión Responsabilidad de la variable personalidad y conducta agresiva es de 0.098 nivel mínimo. Mientras que el p-valor es de

0.313, mayor a 0.05, entonces significa que, no existe relación entre la responsabilidad y la conducta agresiva en los estudiantes del primer grado de educación secundaria, Pucallpa, 2018. Estos resultados se pueden corroborar según Gonzáles, H. y Quiroga, J. (2016), en sus tesis titulada *Personalidad y estrategias de afrontamiento en estudiantes de una Institución Educativa Estatal – Monsefú* Llegando a la conclusión que la dimensión predominante en las mujeres es Tesón con un 51,20%, y en los hombres es la dimensión Estabilidad Emocional con un 51.59%, en cuanto a la dimensión Energía los resultados arrojaron un 50,33% del total de la muestra, en la dimensión de afabilidad sus resultados fueron del 50,81% del total de la muestra, en la dimensión de apertura mental los resultados fueron del 49,70%. Freud (1967) en la Etapa genital sostiene que el ser humano si ha logrado complacer los impulsos sexuales que quedaron reprimidos durante la niñez, se convierte en un adulto responsable y preocupado por los que le rodean. (Montaño, Palacios y Gantiva, 2009, p. 89)

Finalmente, asumimos que, esta tesis es importante porque servirá como aporte para contribuir a futuras investigaciones; del mismo modo, puede ser el inicio para la continuación de este trabajo mediante la investigación cuasiexperimental y así poder tener mejores resultados.

## V. CONCLUSIONES:

- Concluimos que sí existe relación entre las variables de estudio de la investigación, personalidad y conducta agresiva, según los resultados de correlación de Rho de Spearman cuya tabulación es de 0,0220 y el p-valor es de 0,023 menor a 0,05. También que el 64,5% del total de la muestra tiene una personalidad alta. Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, que dice: Existe relación entre Personalidad y conducta agresiva en los estudiantes del primer grado de secundaria, Pucallpa, 2018. (Ver tabla 12)
- Se establece que sí existe relación entre la dimensión neuroticismo y la variable conducta agresiva, ya que la correlación es de 0,406; es decir moderada. Teniendo como resultado que la gran mayoría de estudiantes, para ser exactos el 47.7% tienen neuroticismo promedio. (ver tabla 13)
- Por otro lado la dimensión extraversión si tiene relación con la conducta agresiva, su correlación es 0.339, quiere decir baja. El resultado es que el 45.8% de los estudiantes del primer año tienen extraversión con moderación. (ver tabla 14)
- La dimensión apertura a la experiencia no se relaciona con la conducta agresiva, por lo mismo que su correlación es mínima de 0.040. Como resultado se obtuvo que el 68.2% de los estudiantes tienen una alta apertura a la experiencia. (ver tabla 15)
- No hay relación entre la dimensión amabilidad y la variable conducta agresiva, ya que su correlación es mínima de 0.140. Los resultados arrojaron que el 51.4% de los estudiantes tienen una alta amabilidad. (ver tabla 16)
- La dimensión responsabilidad y la variable conducta agresiva no se relacionan porque su correlación es mínima de 0.098. Se obtuvo como resultado que el 59.8% de los estudiantes indicaron que tienen una alta responsabilidad. (ver tabla 17)

## VI. RECOMENDACIONES

- A los Directivos de las Instituciones Educativas, deben implementar el área de Psicología que, en coordinación con el Servicio de Toe, puedan brindar ayuda a los estudiantes en la búsqueda de dar solución a los problemas que tiene que ver con la personalidad y conducta agresiva, ya que se pudo observar en los resultados de esta investigación que ambas variables se relacionan.
- A los docentes, adoptar una actitud de mejor predisposición para con los estudiantes, cuando estos evidencian estados de depresión, ansiedad, temor; es decir demuestran neuroticismo; ya que muchas veces no le toman importancia al estado de ánimo de los adolescentes y lo dejan pasar por alto; reforzando así que aumente la conducta agresiva en ellos y también otro tipos de problemas de mayor gravedad.
- Trabajar directamente con los padres de familia, con orientaciones, charlas y talleres sobre cómo actuar frente a los problemas de personalidad y/o conducta agresiva de sus menores hijos; ya que ellos son nuestro principal apoyo para con nuestros adolescentes.
- Apoyar la creatividad, la valoración de la cultura, mediante talleres; es decir incidir con mayor énfasis hacia la apertura a la experiencia, porque con esta dimensión se refuerza en el estudiante la parte creativa, artística, cultural y literaria, contribuyendo así a que opten hacia la distracción sana y saludable.
- También en la Institución Educativa se debe fomentar los talleres de socialización para ayudar a los estudiantes a controlar la conducta agresiva ya que mediante estas acciones los adolescentes mejoran sus relaciones interpersonales, aprenden a comunicarse con los demás de una manera asertiva, a tratarse amablemente y en gran parte evitamos las agresiones verbales, físicas e indirectas.
- A los Directivos, docentes y Padres, felicitar y reconocer a los estudiantes que demuestran responsabilidad, para así reforzar en ellos la práctica de ese valor y sea parte de su personalidad.

## VII. REFERENCIAS

- Agencia de Noticias Pucallpa, (2016, julio 18). *30% de jóvenes y adolescentes con autoestima baja en Pucallpa*. Recuperado de <https://fr-fr.facebook.com/anprobertoalvan/photos/a.320292041422405.79474.320273911424218/1018410554943880>
- Alcázar, M. (2007). *Patrones de conducta y personalidad antisocial en adolescentes. Estudio transcultural: El Salvador, México, y España*. Tesis doctoral de la Universidad Autónoma De Madrid. Recuperada de [https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/1702/6668\\_alcazar\\_%20corcoles.pdf?sequence=1](https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/1702/6668_alcazar_%20corcoles.pdf?sequence=1)
- Arévalo, S. (2017). *Habilidades sociales y conducta agresiva en estudiantes del 2do. Año de secundaria de la I. E. "Santa Rosa" – Tarapoto*. Tesis para obtener el grado académico de Maestra en Psicología Educativa. Universidad César Vallejo. Recuperada de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/997/arevalo\\_fs.pdf?sequence=1](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/997/arevalo_fs.pdf?sequence=1)
- Arias, F. (1999). *El Proyecto de Investigación*. (3ª.Edic.) Caracas: Episteme.
- Benítez, M. (2013). *Conducta agresiva en adolescentes del nivel medio del Colegio Nacional de Nueva Londres de la ciudad de Nueva Londres*. Tesis para obtener el título de Licenciatura clínica. Universidad Tecnológica Intercontinental. Coronel Oviedo – Paraguay. Recuperada de <http://www.utic.edu.py/v6/investigacion/attachments/article/78/Tesis%20completa.pdf>

Berrios, M. (2018, febrero 14). *80% de peruanos con trastornos mentales no recibe tratamiento*. Artículo publicado en Diario La República, con fecha. Recuperado de <https://larepublica.pe/sociedad/1197071-el-80-de-peruanos-con-trastornos-mentales-no-recibe-tratamiento>.

Bolaños, V. y Molina, J. (2014). *Rasgos de personalidad y su relación con el bullying en adolescentes de octavo, noveno y décimo años de educación básica del colegio Manuela Cañizares de Quito en el periodo escolar 2013-2014*. Tesis para obtener el título de Médico Cirujano. Pontificia Universidad Católica de Ecuador. Recuperado de <http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/8781/TESIS%20FIONAL%20EMPASTADO%20ff.pdf?sequence=1>

Bravo, C. (2013). *Funcionamiento familiar y conducta agresiva de los internos del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Pucallpa – 2013*. Investigación Realizada y publicada en los repositorios de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión. Recuperada de <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/306>

Calle, M. y Gutierrez, C. (2006). *Uso de videojuegos por internet y su relación con el grado de agresividad en adolescentes*, Distrito la Esperanza – Trujillo. 2006. Tesis para optar el título de Licenciada en enfermería. Universidad Nacional de Trujillo. Recuperado de <http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/8438/1090%20Call%20Morales%20Carolina%20%2c%20%20Gutierrez%20Julca%20Carmen.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Carbajal, M. y Jaramillo, J. (2015). *Conductas agresivas de los alumnos del primer año nivel secundaria Institución Educativa Técnico Industrial Pedro E. Paulet Huacho, 2015*. Tesis para optar el título profesional de Licenciadas en trabajos sociales. Universidad Nacional José Faustino

Sánchez Carrión. Recuperado de  
[http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/335/TFCS\\_TTS\\_63.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/335/TFCS_TTS_63.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Carrasco, M. y Gonzáles, Ma. (2006). *Aspectos conceptuales de la agresión: Definición y modelos explicativos*. Investigación publicada en ACCIÓN PSICOLÓGICA: España, 4(2), 7-38 Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=344030758001>

Cassaretto, M. (2009). *Relación entre las cinco grandes dimensiones de la personalidad y el afrontamiento en estudiantes preuniversitarios de Lima Metropolitana*. Tesis para optar el grado académico de Magíster con mención en Psicología clínica de la salud. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Recuperado de [http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/619/Cassaretto\\_bm.pdf;jsessionid=125BE0D4B71756D1A2DFAE8C95A5150F?sequence=1](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/619/Cassaretto_bm.pdf;jsessionid=125BE0D4B71756D1A2DFAE8C95A5150F?sequence=1)

Castillero, O. (S.f.) *La teoría fenomenológica de Carl Rogers*. Artículo publicado en Psicología y Mente, página de internet. Recuperado de <https://psicologiymente.com/clinica/teoria-fenomenologica-carl-rogers>

Cerezo, F. y Mendez, I. (2009). *Adolescentes, agresividad y conductas de riesgo de salud: Análisis de variables relacionadas*. Investigación publicada en INFAD: España, 1(1), 217-225 Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/3498/349832320023.pdf>

Cerro, S. (S.f). *Los Temperamentos Hipocráticos*. Grafología Sandra Cerro. Recuperado de [www.sandracerro.com](http://www.sandracerro.com)

Cloninger, S. (2015). *Teorías de la Personalidad*. (3ª Edic.). México: Pearson Educación. Recuperado de



<https://tuvntana.files.wordpress.com/2015/06/teorias-de-la-personalidad-susan-cloninger.pdf>

Córdova, A. (2016). *Conducta de agresividad y asertividad en adolescentes sin referente paterno en centro de acogida de Mallasa*. La Paz – Bolivia. Tesis de grado de la Universidad Mayor de San Andrés. Recuperado de <http://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/8199/CTAB.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Flores, K. (2016). *Dimensiones de la personalidad y autocontrol en estudiantes del 5to de secundaria de una Institución Educativa Estatal, Chiclayo 2016*. Tesis para optar el título profesional de Licenciada en Psicología. Universidad Señor de Sipán. Recuperado de <http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/uss/3087/1/Tesis-%20Dimensiones%20de%20la%20Personalidad%20y%20Autocontrol.pdf>

Giorgio, P. (2014). *Guía de asociación entre variables (Pearson y Spearman en SPSS)*. Ayudantía Estadística I. Universidad de Chile.

Gonzáles y Quiroga, (2016). *Personalidad y estrategias de afrontamiento en estudiantes de una Institución Educativa Estatal – Monsefú*. Tesis para optar el título profesional de Licenciado en psicología. Universidad Señor de Sipán. Recuperado de [http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/uss/3196/1/GONZALES\\_MONTE\\_NEGRO\\_HILDA\\_TATHIANA.pdf](http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/uss/3196/1/GONZALES_MONTE_NEGRO_HILDA_TATHIANA.pdf)

Gunderson, J. y Choi-kan, L. (S.f.) *Trastornos de la personalidad*. Artículo publicado en MANUAL MSD, página de internet. Recuperado de <https://www.msdmanuals.com/es-pe/hogar/trastornos-de-la-salud-mental/trastornos-de-la-personalidad/trastornos-de-la-personalidad>

Gutierrez, J. (2016). *La personalidad y sus dimensiones*. Trabajo de Investigación realizada en la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga.

Recuperado de <https://es.slideshare.net/JairoBrianGutierrezQu/la-personalidad-y-sus-dimensiones>

Gutierrez, J. y Portillo, C. (2016). *Personalidad y Conducta agresiva en jóvenes salvadoreños*. Estudio correlacional realizado en el Salvador. Universidad Tecnológica de El Salvador. Recuperado de <http://biblioteca.utec.edu.sv/entorno/index.php/entorno/article/view/500>

Hernández, L. (2014) *Factores que influyen en el desarrollo de la personalidad*. Artículo publicado en internet: [https://prezi.com/tgybf\\_qohgt3/factores-que-influyen-en-el-desarrollo-de-la-personalidad/](https://prezi.com/tgybf_qohgt3/factores-que-influyen-en-el-desarrollo-de-la-personalidad/))

Hernández R., Fernández C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6° Edic). México D.F.: McGraw-Hill/Interamericana

Hernández, R. (2013). *Relación entre las dimensiones de personalidad y la presencia de conductas de agresión en adolescentes varones de un colegio particular de Lima Metropolitana*. Publicada en la Revista Psicol Hered. 8 (1-2), 2013. Recuperado de <https://es.scribd.com/document/376201508/2947-7254-1-PB>

Idrogo, L. y Medina, L., (2016). *Estilo de crianza y agresividad en adolescentes de una Institución Educativa Nacional, del Distrito José Leonardo Ortiz – 2016*. Tesis para obtener el título profesional de Licenciado en Psicología. Universidad Privada Juan Mejía Baca – UMB. Recuperado de <http://repositorio.umb.edu.pe/bitstream/UMB/64/1/Idrogo%20%26%20Medina.pdf>

- López, A. (2014). *Autoestima y conducta agresiva en jóvenes*. Tesis de la Universidad Rafael Landívar para obtener el título de Licenciada en Psicología. Recuperada de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/22/Lopez-Aura.pdf>
- Magallón, E. (2012) *Personalidad y afrontamiento en adolescentes con patología psiquiátrica: estudio en pacientes con trastornos del comportamiento alimentario y consumidores de droga*. Tesis doctoral de la Universidad de Barcelona. Recuperado de [http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/42580/2/EMMN\\_TESIS.pdf](http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/42580/2/EMMN_TESIS.pdf)
- Martínez, J. y Duque, A. (2008). *El comportamiento agresivo y algunas características a modificar en los niños y niñas*. Investigaciones Andinas, 10 (16), 92-105. Fundación Universitaria del Área Andina Pereira, Colombia. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/2390/239016506008.pdf>
- Martínez, M. y Molina, M. (S.f.) *El temperamento*. Recuperado de [http://www.paidopsiquiatria.cat/files/modulo-7\\_temperamento.pdf](http://www.paidopsiquiatria.cat/files/modulo-7_temperamento.pdf)
- MINEDU, (2018). *Gráfico Casos reportados*. SISEVE 2018. Recuperado de <http://www.siseve.pe/Seccion/Estadisticas>
- Montaño, M.; Palacios, J. y Gantiva, C. (2009). *Teorías de la personalidad. Un análisis histórico del concepto y su medición*. Psicología. Avances de la disciplina, 3 (2), 81-107. Universidad San Buenaventura. Bogotá, Colombia. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/2972/297225531007.pdf>
- Moscoso, K. y Rottier, M. (2016). *Prototipos de personalidad en adolescentes infractores institucionalizados según el inventario clínico millón*. Tesis para optar el título profesional de Licenciatura en Psicología. Universidad San Ignacio De Loyola. Recuperado de

[http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/2590/1/2016\\_Moscoso\\_Prototipos-de-personalidad-en-adolescentes.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/2590/1/2016_Moscoso_Prototipos-de-personalidad-en-adolescentes.pdf)

Muñoz, A. (2017). *Los cinco rasgos de la personalidad: Neuroticismo*. Artículo publicado en About Español. Recuperado de <https://www.aboutespanol.com/los-5-rasgos-de-la-personalidad-neuroticismo-2396165>

Muñoz, F. (2000). *Adolescencia y agresividad*. Tesis doctoral de la Facultad de Psicología. Universidad Complutense- Madrid, España. Recuperado de <http://biblioteca.ucm.es/tesis/19972000/S/4/S4017401.pdf>

Organización Mundial de la Salud (2017) *Trastornos mentales*. Centro de Prensa: Nota Descriptiva. Recuperado de <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs396/es/>

Ovalle, D. (2015) *Rasgos de personalidad y conducta antisocial en hijos adolescentes de madres solteras*. Tesis de grado para obtener el título de Psicóloga clínica en la Universidad Rafael Landívar. Recuperado de <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesisjcem/2015/05/42/Ovalle-Denise.pdf>

Oviedo y Campo-Arias(2005). *Aproximación al uso del coeficiente Alfa de Cronbach*. Metodología de la Investigación y lectura crítica de estudios. Revista Colombiana de Psiquiatría, Vol. XXXIV, N° 4. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/rcp/v34n4/v34n4a09.pdf>

Pelegrín, A. y Garcés, E. (2008) *Evolución teórica de un modelo explicativo de la agresión en el deporte*. eduPsykhé, vol. 7, N° 1. Universidad de Murcia. Recuperado de <file:///C:/Users/Equipo/Desktop/Dialnet-EvolucionTeoricaDeUnModeloExplicativoDeLaAgresionE-2696646.pdf>

Peraza, G. (2010). *Personalidad en la adolescencia*. Artículo publicado en VIX Mujer. Recuperado de <https://www.vix.com/es/imi/familia/2010-08-24/8243/personalidad-en-la-adolescencia>

Quijano y Ríos, (2014). *Agresividad en adolescentes de Educación Secundaria de una Institución Educativa Nacional, La Victoria – Chiclayo – 2014*. Tesis para optar el título de licenciado en psicología. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. Recuperado de [http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/usat/350/1/TL\\_QuijanoSignoriStephanie\\_RiosFernandezMarcela.pdf](http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/usat/350/1/TL_QuijanoSignoriStephanie_RiosFernandezMarcela.pdf)

Roca, M., Bernardo, M y Arnillas, H. (1996) *Trastornos de la personalidad. Trastornos depresivos de la personalidad*. Tratado de Psiquiatría cap. 31. Barcelona: Mason. Recuperado de [https://psiquiatria.com/tratado/cap\\_31.pdf](https://psiquiatria.com/tratado/cap_31.pdf)

Romero, R. (2017). *Salud: Conoce los trastornos mentales más frecuentes en Perú*. Diario Correo. Sección Tendencia. Recuperado de <https://diariocorreio.pe/miscelanea/los-trastornos-mentales-mas-frecuentes-en-peru-624338/>

Sánchez, E. (2016). *Los 8 tipos de personalidad según, Carl Jung*. Blog publicado en La Mente es Maravillosa. Recuperado de <https://lamenteesmaravillosa.com/los-8-tipos-de-personalidad-segun-carl-jung/>

Saravia, M. (2013). *Rasgos de personalidad en adolescentes entre 14 – 18 años, agresoras de Bullying, estudiantes de 4to. Bachillerato, de un colegio privado de Guatemala*. Tesis de grado para obtener el título de psicóloga clínica en la Universidad Rafael Landívar. Recuperado de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2013/05/42/Saravia-Maria.pdf>

Seelbach, (2013). *Teorías de la personalidad*. México: Red Tercer Milenio.  
Recuperado

[http://www.aliat.org.mx/BibliotecasDigitales/Psicologia/Teorias\\_de\\_la\\_personalidad.pdf](http://www.aliat.org.mx/BibliotecasDigitales/Psicologia/Teorias_de_la_personalidad.pdf)

Torres, F. (2016). *Relación entre la personalidad y el rendimiento académico en estudiantes de sexto de primaria, segundo y cuarto de secundaria de un colegio de Lima*. Tesis para optar el título de Licenciado en Psicología. Universidad Cayetano Heredia. Recuperado de

<http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/472/Relaci%C3%B3n%20entre%20la%20personalidad%20y%20el%20rendimiento%20acad%C3%A9mico%20en%20estudiantes%20de%20sexto%20de%20primaria%2c%20segundo%20y%20cuarto%20de%20secundaria%20de%20un%20colegio%20de%20Lima.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Zamudio, A. (2015). *Dimensiones de personalidad y conducta infractora en jóvenes de 16 a 20 años de edad, del centro juvenil de diagnóstico y rehabilitación de Lima*. Tesis para obtener el grado Académico de Magíster en Psicología con mención en Psicología Clínica y de la Salud. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Recuperada de  
[http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/4522/Zamudio\\_ra.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/4522/Zamudio_ra.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

## ANEXOS

## ANEXO 1

### CUESTIONARIO DE PERSONALIDAD

NOMBRES Y APELLIDOS:.....

FECHA:..... EDAD:..... SEXO: M F

Grado y sección:..... N° ORDEN:.....

### INSTRUCCIONES

En la parte superior de la hoja escriba los datos que se le solicita. A continuación encontrará una serie de preguntas relacionadas con su personalidad; se le pide que marque en una de las cuatro opciones que aparecen en el extremo derecho de cada pregunta. Sus respuestas serán totalmente ANÓNIMAS. Por favor seleccione la opción que mejor explique su personalidad. Se le pide sinceridad a la hora de responder, y las opciones a marcar son las siguientes:

Marque "**TD**" Si la afirmación es completamente falsa o Vd. está en **total desacuerdo** con ella.

Marque "**D**" Si la afirmación es fundamentalmente falsa o Vd. está en **desacuerdo** con ella.

Marque "**A**" Si la afirmación es fundamentalmente cierta o si Vd. está **de acuerdo** con ella.

Marque "**TA**" Si la afirmación es completamente cierta o Vd. está **totalmente de acuerdo** con ella.

No hay respuestas "correctas" ni "incorrectas", y no necesita ser un experto para rellenar este cuestionario. Descríbase a sí mismo de forma sincera y exprese sus opiniones de la forma más precisa posible.

ITEMS	En total desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	En total acuerdo
1. Con frecuencia me da rabia la forma en que me trata la gente.				
2. La mayoría de las personas que conozco me cae muy simpática.				
3. Tengo una imaginación muy activa.				
4. Tiendo a ser cínico(a) y desconfiado(a) respecto a las				



intenciones de los demás.				
5. Trato de realizar responsablemente todas las cosas que me mandan a hacer.				
6. Me asusto con facilidad.				
7. Huyo de las multitudes.				
8 Los intereses estéticos y artísticos no son muy importantes para mí.				
9. Algunos de mis compañeros creen que soy egoísta y pienso solo en mí.				
10.Me considero muy organizado que puedo terminar las cosas a tiempo.				
11. Rara vez me siento con miedo o ansioso.				
12. No me gusta mucho charlar con los demás.				
13.Intentó que todas mis ideas sean realistas y no dejar que vuele la imaginación.				
14.Trato de ser amable y cordial con todo las personas que conozco.				
15.Tengo mis cosas bien cuidadas, ordenadas y limpias.				
16.Se me tiene por rabioso(a) y malgeniudo(a).				
17. Me gusta tener mucha gente alrededor.				
18. A veces, cuando leo poesía o contemplo una obra de arte, siento una profunda emoción.				
19. Por lo general trato de pensar en los demás y ser considerado(a).				
20. No soy una persona muy puntual.				
21. En ocasiones he sentido mucha vergüenza que he querido esconderme.				
22. No soy una persona optimista.				
23. Siempre tengo curiosidad de conocer otros lugares y ambientes.				
24. Preferiría alabar a otros que ser alabado.				
25. Trato de hacer mi trabajo con cuidado, para no volver a hacerlo.				
26. A veces me he sentido amargado y resentido.				
27. En las conversaciones tiendo a ser el/la que más habla.				
28.Considero que los valores morales en una persona tienen mucha importancia.				
29. Cuando me han ofendido, lo que intento es perdonar y olvidar.				
30. Soy muy persistente, para así lograr conseguir mis metas.				

**Muchas gracias por tu tiempo valioso!**

## CUESTIONARIO DE CONDUCTA AGRESIVA

NOMBRES Y APELLIDOS:.....

FECHA:..... EDAD:..... SEXO: M F

Grado y sección:..... N° ORDEN:.....

### INSTRUCCIONES

En la parte superior de la hoja escriba los datos que se le solicita. A continuación encontrará una serie de preguntas relacionadas con la conducta agresiva; se le pide que marque en una de las cuatro opciones que aparecen en el extremo derecho de cada pregunta. Sus respuestas serán totalmente ANÓNIMAS. Por favor seleccione la opción que mejor explique la conducta agresiva. Se le pide sinceridad a la hora de responder, teniendo en cuenta que no hay respuesta correcta e incorrecta y las opciones a marcar son las siguientes:

**NUNCA                      ALGUNAS VECES                      CASI SIEMPRE                      SIEMPRE**

ITEMS	NUNCA	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1. Soy más irritable de lo que mis compañeros(as) creen.				
2. Cuando no me gusta la conducta de mis compañeros (as) se los hago saber insultándolos.				
3. Demuestro mi enojo, golpeando la carpeta.				
4. No puedo evitar golpear a mi compañero (a) si este(a) me ofende o insulta.				
5. Comparado (a) con mis demás compañeros (as) siento que no soy feliz en esta vida.				
6. Sé de compañeros que hablan de mí a mis espaldas.				
7. Soy paciente con mis compañeros (as).				
8 Cuando un(a) compañero(a) me grita, le grito también.				
9. Cuando me molestan, me desquito con las cosas de cualquiera de mis compañeros (as).				
10. Quienes se atreven a insultarme sin motivo encontrarán un buen golpe.				
11. Cuando recuerdo cosas de mi pasado y cosas que me han sucedido, no puedo evitar sentirme resentido(a).				
12. Siento que existe mucha hipocresía entre mis compañeros(as).				
13. Soy de las personas que se exaspera ante la menor provocación.				
14. Cuando estoy enfurecido(a), no hablo lisuras con mis compañeros(as).				

15. A veces cuando estoy molesto(a), tiro la puerta del salón de clases.				
16. La mejor solución de poner a alguien en su lugar, es afrentándolo a golpes.				
17. Me duele pensar que mis padres no hicieron mucho por mí.				
18. Desconfío de mis compañeros (as) que tratan de hacerme un favor.				
19. Pierdo la paciencia fácilmente con mis compañeros(as).				
20. Cuando me molesto con mis compañeros(as), les digo cosas desagradables.				
21. Generalmente oculto la pésima opinión que tengo de mis demás compañeros.				
22. Si tengo que recurrir a los golpes para defender mis derechos lo hago.				
23. Siento que los continuos fracasos que he tenido, me han vuelto rencoroso hacia los demás.				
24. Hay momentos que siento que la mayoría de mis compañeros(as) están en mi contra.				
25. Cuando estoy de mal genio no me soporto a mí mismo.				
26. Exijo que mis compañeros respeten mis derechos, utilizando palabras ofensivas.				
27. Demuestro mi furia, pateando o arrojando las cosas que encuentro a mi paso.				
28. Si alguien me golpea primero, le respondo de igual manera.				
29. Hay compañeros con quienes estoy resentido(a) y les guardo rencor.				
30. Siento que hay compañeros(as) que me tienen envidia.				

**Muchas gracias por tu tiempo valioso!**

## ANEXO 2



**ESCUELA DE POSTGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### FORMATO DE CONFIABILIDAD

VARIABLE DE ESTUDIO

#### PERSONALIDAD

Análisis estadístico alfa de CRONBACH

Análisis de Confiabilidad para el Instrumento.

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left( 1 - \frac{\sum V_i^2}{V_t} \right) = \frac{30}{29} \times \frac{5.163}{52.599}$$

Alfa de Cronbach	Ítems
0.932935665	30

Fuente: Salida SPSS (Software Estadístico)

**Interpretación:** El Estadístico Alfa de Cronbach del instrumento de investigación arrojó 0.932935665, por ende, el instrumento es confiable para la investigación por el resultado que arrojó.



Firma de un experto

NOMBRE : FRANCISCO EDUARDO RENGIFO SILVA  
GRADO ACADÉMICO : MAGISTER EN EDUCACIÓN  
MENCION : DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA



**ESCUELA DE POSTGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO ALFA DE CROMBACH

### PERSONALIDAD

Estadísticos descriptivos			
N°	ITEMS	N	Varianza
01	Con frecuencia me da rabia la forma en que me trata la gente.	30	.064
02	La mayoría de las personas que conozco me cae muy simpática.	30	.248
03	Tengo una imaginación muy activa.	30	.064
04	Tiendo a ser cinico(a) y desconfiado(a) respecto a las intenciones de los demás.	30	.202
05	Trato de realizar responsablemente todas las cosas que me mandan a hacer.	30	.254
06	Me asusto con facilidad.	30	.166
07	Huyo de las multitudes.	30	.093
08	Los intereses estéticos y artísticos no son muy importantes para mí.	30	.257
09	Algunos de mis compañeros creen que soy egoísta y pienso solo en mí.	30	.093
10	Me considero muy organizado que puedo terminar las cosas a tiempo.	30	.240
11	Rara vez me siento con miedo o ansioso.	30	.254
12	No me gusta mucho charlar con los demás.	30	.185
13	Intento que todas mis ideas sean realistas y no dejar que vuele la imaginación.	30	.202
14	Trato de ser amable y cordial con todo las personas que conozco.	30	.093
15	Tengo mis cosas bien cuidadas, ordenadas y limpias.	30	0.000
16	Se me tiene por rabioso(a) y malgeniado(a).	30	.248
17	Me gusta tener mucha gente alrededor.	30	.166
18	A veces, cuando leo poesía o contemplo una obra de arte, siento una profunda emoción.	30	.240
19	Por lo general trato de pensar en los demás y ser considerado(a).	30	0.000
20	No soy una persona muy puntual.	30	.248
21	En ocasiones he sentido mucha vergüenza que he querido esconderme.	30	.064
22	No soy una persona optimista.	30	.248
23	Siempre tengo curiosidad de conocer otros lugares y ambientes.	30	.230
24	Preferiría alabar a otros que ser alabado.	30	.240
25	Trato de hacer mi trabajo con cuidado, para no volver a hacerlo.	30	.248

26	A veces me he sentido amargado y resentido.	30	.033
27	En las conversaciones tiendo a ser el/la que más habla.	30	.240
28	Considero que los valores morales en una persona tienen mucha importancia.	30	.166
29	Cuando me han ofendido, lo que intento es perdonar y olvidar.	30	.254
30	Soy muy persistente, para así lograr conseguir mis metas.	30	.120
			5.163
	SUMA	30	52.599
	N válido (por lista)	30	

TESISTA:  
 Br. PEGGY PAMELA SOUZA MENDOZA  
 Br. VIVIANA PRADA FLORES



Firma de un experto

NOMBRE : FRANCISCO EDUARDO RENGIFO SILVA  
 GRADO ACADÉMICO : MAGISTER EN EDUCACIÓN  
 MENCIÓN : DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA



**ESCUELA DE POSTGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## FORMATO DE CONFIABILIDAD

VARIABLE DE ESTUDIO

### CONDUCTA AGRESIVA

**Análisis estadístico alfa de CRONBACH**

Análisis de Confiabilidad para el Instrumento.

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left( 1 - \frac{\sum V_i}{Vt} \right) = \frac{30}{29} \times \frac{6.163}{62.580}$$

Alfa de Cronbach	Ítems
0.863835665	30

Fuente: Salida SPSS (Software Estadístico)

**Interpretación:** El Estadístico Alfa de Cronbach del instrumento de investigación arrojó 0.863835665, por ende, el instrumento es confiable para la investigación por el resultado que arrojó.

Firma de un experto

NOMBRE : FRANCISCO EDUARDO RENGIFO SILVA  
GRADO ACADÉMICO : MAGISTER EN EDUCACIÓN  
MENCIÓN : DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA



**ESCUELA DE POSTGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO ALFA DE CROMBACH

### CONDUCTA AGRESIVA

Estadísticos descriptivos			
N°	ITEMS	N	Varianza
01	Soy más irritable de lo que mis compañeros(as) creen.	30	.064
02	Cuando no me gusta la conducta de mis compañeros (as) se los hago saber insultándolos.	30	.248
03	Demuestro mi enojo, golpeando la carpeta.	30	.064
04	No puedo evitar golpear a mi compañero (a) si este(a) me ofende o insulta.	30	.202
05	Comparado (a) con mis demás compañeros (as) siento que no soy feliz en esta vida.	30	.254
06	Sé de compañeros que hablan de mí a mis espaldas.	30	.188
07	Soy paciente con mis compañeros (as).	30	.093
08	Cuando un(a) compañero(a) me grita, le grito también.	30	.257
09	Cuando me molestan, me desquito con las cosas de cualquiera de mis compañeros (as).	30	.093
10	Quienes se atreven a insultarme sin motivo encontrarán un buen golpe.	30	.240
11	Cuando recuerdo cosas de mi pasado y cosas que me han sucedido, no puedo evitar sentirme resentido(a).	30	.254
12	Siento que existe mucha hipocresía entre mis compañeros(as).	30	.185
13	Soy de las personas que se exaspera ante la menor provocación.	30	.202
14	Cuando estoy enfurecido(a), no hablo lisuras con mis compañeros(as).	30	.093
15	A veces cuando estoy molesto(a), tiro la puerta del salón de clases.	30	0.000
16	La mejor solución de poner a alguien en su lugar, es afrentándolo a golpes.	30	.248
17	Me duele pensar que mis padres no hicieron mucho por mí.	30	.166
18	Desconfío de mis compañeros (as) que tratan de hacerme un favor.	30	.240
19	Pierdo la paciencia fácilmente con mis compañeros(as).	30	0.000
20	Cuando me molesto con mis compañeros(as), les digo cosas desagradables.	30	.248
21	Generalmente oculto la pésima opinión que tengo de mis demás compañeros.	30	.064



22	Si tengo que recurrir a los golpes para defender mis derechos lo hago.	30	.248
23	Siento que los continuos fracasos que he tenido, me han vuelto rencoroso hacia los demás.	30	.230
24	Hay momentos que siento que la mayoría de mis compañeros(as) están en mi contra.	30	.240
25	Cuando estoy de mal genio no me soporto a mí mismo.	30	.248
26	Exijo que mis compañeros respeten mis derechos, utilizando palabras ofensivas.	30	.033
27	Demuestro mi furia, pateando o arrojando las cosas que encuentro a mi paso.	30	.240
28	Si alguien me golpea primero, le respondo de igual manera.	30	.166
29	Hay compañeros con quienes estoy resentido(a) y les guardo rencor.	30	.254
30	Siento que hay compañeros(as) que me tienen envidia.	30	.120
			6.163
	SUMA	30	62.580
	N válido (por lista)	30	

TESISTA:  
Br. PEGGY PAMELA SOUZA MENDOZA  
Br. VIVIANA PRADA FLORES

  
Firma de un experto

NOMBRE : FRANCISCO EDUARDO RENGIFO SILVA  
GRADO ACADÉMICO : MAGISTER EN EDUCACIÓN  
MENCION : DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

## ANEXO 3



### ANEXO 3: MATRIZ DE VALIDACIÓN MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

1. **NOMBRE DEL INSTRUMENTO** : Cuestionario de Personalidad
2. **OBJETIVO** : Determinar el nivel Personalidad
3. **DIRIGIDO A** : Estudiantes
4. **APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:**  
Becerra Vargas, Libertad
5. **GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR** : Magister en Psicología Educativa
6. **VALORACIÓN:**  
Bueno ( ☒ )  
Regular ( ☐ )  
Deficiente ( ☐ )
7. **RECOMENDACIONES FINALES:**  
.....  
.....

Libertad Vargas  
FIRMA DEL EVALUADOR





# **ESCUELA DE POSTGRADO** UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## **ANEXO 7: VALIDEZ DE LOS INSTRUMENTOS**

**TÍTULO DE LA TESIS:** Personalidad y conducta agresiva en estudiantes de primer grado de educación secundaria.

educación secundaria.				OPCIÓN DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES		
VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	En total desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	En total acuerdo	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM		RELACIÓN ENTRE EL ITEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA				
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
PERSONALIDAD	Neuroticismo	Ansiedad Miedo Vergüenza Rabia	1. Con frecuencia me da rabia la forma en que me trata la gente.															
			5. Me asusto con facilidad.															
			11. Rara vez me siento con miedo o ansioso.															
			16. Se me tiene por rabioso(a) y malgeniado(a).															
			21. En ocasiones he sentido mucha vergüenza que he querido escondiéndome.															
			26. A veces me he sentido amargado y resentido.						✓		✓		✓					
	Extraversión	Sociables Asertivos Activos Comunicativos Optimistas	2. La mayoría de las personas que conozco me cae muy simpática.													✓	✓	
			7. Huyo de las multitudes.														✓	
			12. No me gusta mucho charlar con los demás.														✓	
			17. Me gusta tener mucha gente alrededor.														✓	
			22. No soy una persona optimista.														✓	
			27. En las conversaciones siendo a ser el/la que más habla.						✓		✓		✓				✓	
	Apertura a la experiencia	Imaginación activa Sensibilidad Estética Curiosidad por el medio externo e interno Acciones Ideas Valores	3. Tengo una imaginación muy activa.													✓	✓	
			8. Los intereses estéticos y artísticos no son muy importantes para mí.														✓	
			13. Intento que todas mis ideas sean realistas y no dejar que vuele la imaginación.														✓	
			18. A veces, cuando leo poesía o contemplo una obra de arte, siento una profunda emoción.														✓	
			23. Siempre tengo curiosidad de conocer otros lugares y ambientes.						✓		✓		✓				✓	





#### ANEXO 4: MATRIZ DE VALIDACIÓN MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

1. **NOMBRE DEL INSTRUMENTO** : Cuestionario de Conducta agresiva
2. **OBJETIVO** : Determinar el nivel conducta agresiva
3. **DIRIGIDO A** : Estudiantes
4. **APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:**  
Becerril Vargas Libertad
5. **GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR** : Magister en Psicología Educativa
6. **VALORACIÓN:**  
Bueno ( ✓ )  
Regular ( )  
Deficiente ( )

7. **RECOMENDACIONES FINALES:**

.....  
.....

  
FIRMA DEL EVALUADOR





# **ESCUELA DE POSTGRADO** UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## **ANEXO 8- VALIDEZ DE LOS INSTRUMENTOS**

**TÍTULO DE LA TESIS:** Personalidad y conducta agresiva en estudiantes de primer grado de educación secundaria.

Educación secundaria.																	
VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES	
				NUNCA ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA				
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
CONDUCTA AGRESIVA	Intimidación	>Refunfuños >Exasperación >Grosaría	1. Soy más irritable de lo que mis compañeros(as) creen.										✓		✓		
			2. Soy paciente con mis compañeros (as)										✓		✓		
			13. Soy de las personas que se enojara ante la menor provocación										✓		✓		
			19. Pierdo la paciencia fácilmente con mis compañeros(as).										✓		✓		
			25. Cuando estoy de mal genio no me soporto a mí mismo.				✓		✓			✓		✓			
	Agresión Verbal	>Repudios >Amenaza >Vociferaciones >Ironías >Burlas >Negativismo >Silencio Rencoroso >Dar Porrazos	2. Cuando no me gusta la conducta de mis compañeros (as) se los hago saber insultándolos.										✓		✓		
			8. Cuando un(a) compañero(a) me grita, le grito también.											✓		✓	
			14. Cuando estoy enfurecido(a), no puedo hablar con mis compañeros(as).											✓		✓	
			20. Cuando me molesto con mis compañeros(as), les digo cosas desagradables.											✓		✓	
			26. Exijo que mis compañeros respeten mis derechos, utilizando palabras ofensivas.											✓		✓	
			3. Demuestro mi enojo, golpeando la carpeta.											✓		✓	
			9. Cuando me molestan, me desquito con las cosas de cualquiera de mis compañeros (as).											✓		✓	
			15. A veces cuando estoy molesto(a), tiro la puerta del salón por cierre.											✓		✓	
			21. Generalmente oculto la pésima opinión que tengo de mis demás compañeros.											✓		✓	
			27. Demuestro mi furia, pateando o arrojando las cosas que encuentro a mi paso.				✓		✓			✓		✓		✓	
	Agresión Física	>Golpes >Jaloneos >Empujones	4. No puedo evitar golpear a mi compañero (a) si este(a) me ofende o insulta.											✓		✓	





**ANEXO 3: MATRIZ DE VALIDACIÓN**  
**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

1. NOMBRE DEL INSTRUMENTO	: Cuestionario de Personalidad
2. OBJETIVO	: Determinar el nivel de personalidad
3. DIRIGIDO A	: Estudiantes
4. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR	: VELA ALENCAR, DELINIA
5. GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR	: MAGÍSTER EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA
6. VALORACIÓN:	
Bueno ( <input checked="" type="checkbox"/> )	
Regular ( <input type="checkbox"/> )	
Deficiente ( <input type="checkbox"/> )	

7. RECOMENDACIONES FINALES: .....

  
**FIRMA DEL EVALUADOR**





# **ESCUELA DE POSTGRADO** UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## **ANEXO 9: VALIDEZ DE LOS INSTRUMENTOS**

**TÍTULO DE LA TESIS:** Personalidad y conducta agresiva en estudiantes de primer grado de educación secundaria.

Educación secundaria.				OPCIÓN DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	En total desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	En total acuerdo	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN	RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
									SI	NO	SI	NO	SI	NO		
PERSONALIDAD	Neuroticismo	>Ansiedad >miedo >vergüenza >rabia	1. Con frecuencia me da rabia la forma en que me trata la gente.					X				X		X		
			6. Me asusto con facilidad.								X					
			11. Rara vez me siento con miedo o ansioso.								X		X			
			16. Se me tiene por rabioso(a) y malgenido(a).								X		X			
			21. En ocasiones he sentido mucha vergüenza que he querido esconderme.								X		X			
			26. A veces me he sentido amargado y resentido.							X		X		X		
	Extraversión	>sociables >Asertivos >Activos >Comunicativos >optimistas	2. La mayoría de las personas que conozco me cae muy simpática.						X				X		X	
			7. Huyo de las multitudes.									X				
			12. No me gusta mucho charlar con los demás.									X		X		
			17. Me gusta tener mucha gente alrededor.									X		X		
			22. No soy una persona optimista.									X		X		
			27. En las conversaciones tiendo a ser el/la que más habla.									X		X		
	Apertura a la experiencia	>Imaginación activa >Sensibilidad Estética >Curiosidad por el medio externo >Acciones >Ideas >Valores	3. Tengo una imaginación muy activa.						X				X		X	
			8. Los intereses estéticos y artísticos no son muy importantes para mí.									X		X		
			13. Intento que todas mis ideas sean realistas y no dejar que vuele la imaginación.									X		X		
			18. A veces, cuando leo poesía o contemplo una obra de arte, siento una profunda emoción.									X		X		
			23. Siempre tengo curiosidad de conocer otros lugares y ambientes.									X		X		

		28. Considero que los valores morales en una persona tienen mucha importancia.										X		X	X		
		4. Tiendo a ser cínico(a) y desconfiado(a) respecto a las intenciones de los demás.												X	X		
		9. Algunos de mis compañeros creen que soy egoísta y pienso solo en mí.												X	X		
		14. Trato de ser amable y cordial con todas las personas que conozco.												X	X		
		19. Por lo general trato de pensar en los demás y ser considerado(a).												X	X		
		24. Preferiría alabar a otros que ser alabado.												X	X		
		29. Cuando me han ofendido, lo que intento es perdonar y olvidar.											X	X	X		
		5. Trato de realizar responsablemente todas las cosas que me mandan a hacer.												X	X		
		10. Me considero muy organizado que puedo terminar las cosas a tiempo.												X	X		
		15. Tengo mis cosas bien cuidadas, ordenadas y limpias.												X	X		
		20. No soy una persona muy puntual.												X	X		
		25. Trato de hacer mi trabajo con cuidado, para no volver a hacerlo.												X	X		
		30. Soy muy persistente, para así lograr conseguir mis metas.											X	X	X		

TESISTAS: Br. Peggy Pamela Souza Mendoza  
Br. Viviana Prada Flores

  
FIRMA DE UN EXPERTO

Nombre: DELINA VELA ALENCAR  
DNI Nro.: 00105106  
Grado Académico: Magister en  
Mención: Psicología Educativa

**ANEXO 4: MATRIZ DE VALIDACIÓN  
MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

1. **NOMBRE DEL INSTRUMENTO** : Cuestionario de Conducta agresiva
2. **OBJETIVO** : Determinar el nivel conducta agresiva
3. **DIRIGIDO A** : Estudiantes
4. **APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:**  
VELA ALENCAR DELINA
5. **GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR** : MAGISTER EN PSICOLOGÍA  
EDUCATIVA
6. **VALORACIÓN:**  
Bueno ( X )  
Regular ( )  
Deficiente ( )

7. **RECOMENDACIONES FINALES:**

.....  
.....

  
FIRMA DEL EVALUADOR



# **ESCUELA DE POSTGRADO** UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## **ANEXO 10: VALIDEZ DE LOS INSTRUMENTOS**

**TÍTULO DE LA TESIS:** Personalidad y conducta agresiva en estudiantes de primer grado de educación secundaria.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES		
				NUNCA	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN	RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR				RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA					
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI		NO	
CONDUCTA AGRESIVA	Intimidación	>Refutativos >Exasperación >Grosaría	1. Soy más intable de lo que mis compañeros(as) creen.											X				
			7. Soy paciente con mis compañeros (as).												X			
			13. Soy de las personas que se exaspera ante la menor provocación					X							X		X	
			19. Pierdo la paciencia fácilmente con mis compañeros(as).												X		X	
	Agresión Verbal	>Repulsa >Amenaza >Vociferaciones >Ironías >Burlas	2. Cuando no me gusta la conducta de mis compañeros (as) se los hago saber insultándolos.												X		X	
			8. Cuando un(a) compañero(a) me grita, le grita también.												X		X	
			14. Cuando estoy enfurecido(a), no hablo leuras con mis compañeros(as).					X							X		X	
			20. Cuando me molesto con mis compañeros(as), les digo cosas desagradables.												X		X	
			26. Esijo que mis compañeros respeten mis derechos, utilizando palabras ofensivas.						X						X		X	
	Agresión Indirecta	>Negativismo >Silencio Rencoreoso >Dar Portazos	3. Demuestro mi asajo, golpeando la carpeta.												X		X	
			9. Cuando me molestan, me desquito con las cosas de cualquiera de mis compañeros (as).												X		X	
			15. A veces cuando estoy molesto(s), tiro la puerta del salón de clases.					X							X		X	
			21. Generalmente oculto la pésima opinión que tengo de mis demás compañeros.												X		X	
			27. Demuestro mi furia, pateando o arrojando las cosas que encuentro a mi paso.						X						X		X	
	Agresión Física	>Golpes >Jalones >Empujones	4. No puedo evitar golpear a mi compañero (a) si este(a) me ofende o insulta.												X		X	





**ANEXO 4: MATRIZ DE VALIDACIÓN**  
**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

1. **NOMBRE DEL INSTRUMENTO** : Cuestionario de Personalidad
2. **OBJETIVO** : Determinar el nivel Personalidad
3. **DIRIGIDO A** : Estudiantes
4. **APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:**  
*Lopez Ruiz, Juan*
5. **GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR** : *Doctor en Educación*
6. **VALORACIÓN:**  
Bueno ( *X* )  
Regular ( )  
Deficiente ( )

7. **RECOMENDACIONES FINALES:**

.....  
.....

  
FIRMA DEL EVALUADOR



# **ESCUELA DE POSTGRADO** UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## **ANEXO 5: VALIDEZ DE LOS INSTRUMENTOS**

**TÍTULO DE LA TESIS:** Personalidad y conducta agresiva en estudiantes de primer grado de educación secundaria.

educación secundaria.				OPCIÓN DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	En total desajustado	En desajustado	De acuerdo	En total acuerdo	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN	RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	
PERSONALIDAD	Neuroticismo	>Ansiedad >miedo >vergüenza >rabia	1. Con frecuencia me da rabia la forma en que me trata la gente.					X				X				
			5. Me acuesto con facilidad.								X			X		
			11. Rara vez me siento con miedo o ansioso.								X			X		
			16. Se me tiene por rabioso(a) y malgeniado(a).								X			X		
			21. En ocasiones he sentido mucha vergüenza que he querido esconderme.								X			X		
			26. A veces me he sentido amargado y resentido.						X		X			X		
	Extraversión	>Sociables >Asertivos >Activos >Comunicativos >optimistas	2. La mayoría de las personas que conozco me cae muy simpáticas.						X			X			X	
			7. Huyo de las multitudes.								X			X		
			12. No me gusta mucho charlar con los demás.								X			X		
			17. Me gusta tener mucha gente alrededor.								X			X		
			22. No soy una persona optimista.								X			X		
			27. En las conversaciones tiendo a ser el/la que más habla.					X			X			X		
	Apertura a la experiencia	>Imaginación activa >Sensibilidad Estética >Curiosidad por el medio externo >Intelecto >Acciones >Ideas >Valores	3. Tengo una imaginación muy activa.						X			X			X	
			8. Los intereses estéticos y artísticos no son muy importantes para mí.								X			X		
			13. Intento que todas mis ideas sean realistas y no dejar que vuele la imaginación.								X			X		
			18. A veces, cuando leo poesía o contemplo una obra de arte, siento una profunda emoción.								X			X		
			23. Siempre tengo curiosidad de conocer otros lugares y ambientes.					X			X			X		





**ANEXO 4: MATRIZ DE VALIDACIÓN**  
**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

1. **NOMBRE DEL INSTRUMENTO** : Cuestionario de Conducta Agresiva
2. **OBJETIVO** : Determinar el nivel Conducta agresiva
3. **DIRIGIDO A** : Estudiantes
4. **APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:**  
*Lopez Ruiz, Juan*
5. **GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR** : *Doctor en Educación*
6. **VALORACIÓN:**  
Bueno ( ☒ )  
Regular (     )  
Deficiente (     )

7. **RECOMENDACIONES FINALES:**

.....  
.....

  
FIRMA DEL EVALUADOR



# **ESCUELA DE POSTGRADO** UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## **ANEXO 6: VALIDEZ DE LOS INSTRUMENTOS**

**TÍTULO DE LA TESIS:** Personalidad y conducta agresiva en estudiantes de primer grado de educación secundaria.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES	
				NUNCA	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
CONDUCTA AGRESIVA	Irritabilidad	>Refutáculos >Exasperación >Grosaría	1. Soy más irritable de lo que mis compañeros(as) creen.										X		X		
			7. Soy paciente con mis compañeros (as).										X		X		
			13.Soy de las personas que se exaspera ante la menor provocación					X					X		X		
			19. Pierdo la paciencia fácilmente con mis compañeros(as).										X		X		
			25. Cuando estoy de mal genio no me soporto a mí mismo.							X		X		X			
	Agresión Verbal	>Repudios >Amenaza >Vooferencias >Ironías >Burlas	2. Cuando no me gusta la conducta de mis compañeros (as) se los hago estar insultándolos.										X		X		
			8. Cuando uno(a) compañero(a) me grita, le grito también.										X		X		
			14.Cuando estoy enfurecido(a), no hablo buenas con mis compañeros(as).					X					X		X		
			20. Cuando me molesto con mis compañeros(as), les digo cosas desagradables.										X		X		
			26. Exijo que mis compañeros respeten mis derechos, utilizando palabras ofensivas.							X		X		X			
	Agresión indirecta	>Negativismo >Silencio Rencoroso >Dar Portezos	3. Demuestro mi enojo, golpeando la carpeta.										X		X		
			9. Cuando me molestan, me desquito con las cosas de cualquiera de mis compañeros (as).										X		X		
			15. A veces cuando estoy molesto(a), tiro la puerta del salón de clases.					X					X		X		
			21. Generalmente oculto la peor opinión que tengo de mis demás compañeros										X		X		
			27. Demuestro mi furia, pateando o arrojando las cosas que encuentro a mi paso.										X		X		
	Agresión Física	>Golpes >Jaloneos >Empujones	4. No puedo evitar golpear a mi compañero (a) si este(a) me ofende o insulta.											X		X	



## ANEXO 4

### Matriz de consistencia

**TÍTULO** : Personalidad y conducta agresiva en los estudiantes del primer grado de secundaria, Pucallpa, 2018.

**AUTORAS** : Br. Peggy Pamela, Souza Mendoza & Br. Viviana, Prada Flores

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA
<p><b>PROBLEMA PRINCIPAL:</b> ¿Cuál es la relación entre la Personalidad y conducta agresiva en los estudiantes del primer grado de secundaria, Pucallpa, 2018?</p> <p><b>ESPECÍFICOS:</b> a) ¿Existe relación entre Neuroticismo y conducta agresiva en los estudiantes del primer grado de secundaria, Pucallpa, 2018? b) ¿Existe relación entre Extraversión y conducta agresiva en los estudiantes del primer grado de secundaria, Pucallpa, 2018? c) ¿Existe relación entre Apertura a la experiencia y conducta agresiva en los estudiantes del primer grado de secundaria, Pucallpa, 2018?</p>	<p><b>GENERAL:</b> Determinar si existe relación entre Personalidad y conducta agresiva en los estudiantes del primer grado de secundaria, Pucallpa, 2018.</p> <p><b>ESPECÍFICOS:</b> a) Establecer si existe relación entre Neuroticismo y conducta agresiva en los estudiantes del primer grado de secundaria, Pucallpa, 2018. b) Identificar si existe relación entre Extraversión y conducta agresiva en los estudiantes del primer grado de secundaria, Pucallpa, 2018. c) Comprobar si existe relación entre Apertura a la experiencia y conducta agresiva en los estudiantes del primer grado de secundaria, Pucallpa, 2018.</p>	<p><b>GENERAL:</b> Existe relación entre la Personalidad y conducta agresiva en los estudiantes del primer grado de secundaria, Pucallpa, 2018.</p> <p><b>ESPECÍFICOS:</b> a) Existe relación entre Neuroticismo y la conducta agresiva en los estudiantes del primer grado de secundaria, Pucallpa, 2018. b) Existe relación entre Extraversión y conducta agresiva en los estudiantes del primer grado de secundaria, Pucallpa, 2018. c) Existe relación entre Apertura a la experiencia y conducta agresiva en los estudiantes del primer grado de secundaria, Pucallpa, 2018.</p>	<p><b><u>VARIABLE I</u></b>  Personalidad</p> <p><b><u>DIMENSIONES</u></b>  - Neuroticismo - Extraversión - Apertura a la experiencia - Amabilidad - Responsabilidad</p> <p><b><u>VARIABLE II</u></b>  Conducta agresiva</p> <p><b><u>DIMENSIONES</u></b>  - Irritabilidad - Agresión verbal - Agresión indirecta - Agresión física - Resentimiento - Sospecha</p>	<p>- No experimental - Descriptivo correlacional transversal.</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD     M1 --&gt; O1     M1 --&gt; O2 </pre> </div> <p><b>Dónde:</b> <b>M:</b> Estudiantes del primer grado <b>O<sub>1</sub>:</b> Personalidad <b>O<sub>2</sub>:</b> Conducta agresiva <b>r:</b> Relación entre Personalidad y conducta agresiva</p> <p><b>MÉTODO</b> - Cuantitativo</p> <p><b>Técnica de recolección de datos:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumento:</b> - Cuestionario de personalidad - Cuestionario de conducta agresiva</p>	<p><b>POBLACIÓN:</b> 500 estudiantes del primer año de secundaria de la I.E. Comercio</p> <p><b>MUESTRA:</b> 107 estudiantes del primer grado de secundaria de la I.E. Comercio.</p> <p><b>TIPO DE MUESTRA:</b> No probabilística intencional o de conveniencia.</p>

<p>d) ¿Existe relación entre la Amabilidad y conducta agresiva en los estudiantes del primer grado de secundaria, Pucallpa, 2018?</p> <p>e) ¿Existe relación entre la Responsabilidad y conducta agresiva en los estudiantes del primer grado de secundaria, Pucallpa, 2018?</p>	<p>secundaria, Pucallpa, 2018.</p> <p>d) Establecer si existe relación entre la Amabilidad y conducta agresiva en los estudiantes del primer grado de secundaria, Pucallpa, 2018.</p> <p>e) Identificar si existe relación entre la Responsabilidad y conducta agresiva en los estudiantes del primer grado de secundaria, Pucallpa, 2018.</p>	<p>d) Existe relación entre Amabilidad y conducta agresiva en los estudiantes del primer grado de secundaria, Pucallpa, 2018.</p> <p>e) Existe relación entre Responsabilidad y conducta agresiva en los estudiantes del primer grado de secundaria, Pucallpa, 2018.</p>		<p><b>Técnicas de Procesamiento:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Prueba de Rho de Spearman</li> </ul>	
--	--	--	--	--	--

## ANEXO 5



"Año Del diálogo y la reconciliación nacional"  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA "HIPÓLITO UNANUE"  
C. M. N° 0579136  
Carretera Federico Basadre Km. 15

### CONSTANCIA

EL QUE SUSCRIBE: DIRECTOR DE LA I. E. HIPÓLITO UNANUE –  
DISTRITO DE YARINACocha, PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO,  
REGIÓN UCAYALI.

#### HACE CONSTAR:

Que, **SOUZA MENDOZA, Peggy Pamela y PRADA FLORES, Viviana;**  
ejecutarán las encuestas respectivas, para la confiabilidad de los instrumentos:  
Cuestionario de Personalidad y Cuestionario de Conducta Agresiva, con un grupo de  
estudiantes del **primer grado de educación secundaria** en nuestra Institución  
Educativa, el día jueves 07 de Junio de 2018 en las primeras horas de la mañana, por  
ser un requisito, para que continúen con la elaboración de la tesis titulada  
**"PERSONALIDAD Y CONDUCTA AGRESIVA EN LOS ESTUDIANTES  
DEL PRIMER GRADO DE SECUNDARIA, PUCALLPA, 2018".**

Se expide el presente documento a solicitud de las interesadas para los fines  
que estiman conveniente.

Hipólito Unanue 06 de junio del 2018.



I.E. COMERCIO N° 64  
PUCALLPA



“Año del Dialogo y la Reconciliación Nacional”

## CONSTANCIA

El que suscribe Directora (e) de la I.E. COMERCIO N° 64 de esta ciudad;

### HACE CONSTAR:

Que, **SOUZA MENDOZA, Peggy Pamela y PRADA FLORES, Viviana**, ejecutaran la Encuesta para la elaboración de la tesis titulada; **“PERSONALIDAD Y CONDUCTA AGRESIVA DE LOS ESTUDIANTES DE PRIMER GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA, PUCALLPA, 2018”**, en nuestra Institución con los estudiantes del 1° grado “A,B,N,N”, los días jueves 14 y viernes 15 de junio del 2018, en las primeras horas.

Expido la presente a solicitud de la interesada para los fines que estime conveniente.

Pucallpa, 15 de junio del 2018

Atentamente,

   
Dra. Juana Del Aguado Cerro  
DIRECTORA  
C.M. N° 100016382  
I.E. COMERCIO N° 64

DE/CSARPLA (a) (x)  
SD/OTMRC (a)  
SDA/SSdeC  
SEC/Inten



## ANEXO 6

**Cuadro de la Base de Datos de las variables Personalidad y Conducta agresiva.**

N.º	PERSONALIDAD	Personalidad	NEUROTICISMO	Neuroticismo	EXTRAVERTSIÓN	Extraversión	APERTURA A LA EXPERIENCIA	Apertura_a_la_experiencia	AMABILIDAD	Amabilidad	RESPONSABILIDAD	Responsabilidad	CONDUCTA AGRESIVA	Conducta agresiva
01	72	Promedio	2	Promedio	16	Alto	16	Alto	16	Promedio	13	Promedio	51	Muy agresivo
02	69	Promedio	11	Promedio	11	Promedio	18	Alto	13	Promedio	15	Promedio	38	Muy agresivo
03	81	Alto	12	Promedio	13	Promedio	21	Muy alto	15	Alto	20	Alto	43	Muy agresivo
04	84	Alto	12	Promedio	14	Promedio	21	Muy alto	15	Muy alto	21	Muy alto	39	Muy agresivo
05	62	Promedio	13	Bajo	12	Promedio	16	Alto	12	Promedio	14	Promedio	39	Muy agresivo
06	74	Promedio	8	Promedio	14	Promedio	15	Promedio	15	Alto	18	Alto	44	Muy agresivo
07	85	Alto	12	Alto	16	Alto	18	Alto	18	Alto	17	Alto	43	Muy agresivo
08	95	Alto	16	Alto	18	Alto	19	Alto	18	Muy alto	21	Muy alto	45	Muy agresivo
09	89	Alto	19	Alto	16	Alto	19	Alto	18	Alto	20	Alto	45	Muy agresivo
10	81	Alto	16	Promedio	13	Promedio	18	Alto	14	Muy alto	21	Muy alto	60	Agresivo
11	56	Promedio	15	Bajo	13	Promedio	12	Promedio	8	Promedio	13	Promedio	39	Muy agresivo
12	79	Alto	10	Alto	13	Promedio	18	Alto	15	Alto	17	Alto	54	Agresivo
13	82	Alto	16	Promedio	19	Alto	20	Alto	10	Alto	19	Alto	41	Muy agresivo
14	86	Alto	14	Alto	17	Alto	18	Alto	17	Alto	18	Alto	43	Muy agresivo
15	87	Alto	16	Alto	17	Alto	18	Alto	16	Alto	17	Alto	63	Agresivo
16	81	Alto	19	Promedio	15	Promedio	20	Alto	17	Alto	16	Alto	41	Muy agresivo
17	92	Alto	13	Alto	13	Promedio	20	Alto	20	Muy alto	21	Muy alto	55	Agresivo
18	77	Alto	18	Promedio	10	Bajo	18	Alto	13	Muy alto	22	Muy alto	46	Muy agresivo
19	87	Alto	14	Promedio	18	Alto	20	Alto	18	Alto	18	Alto	54	Agresivo
20	44	Bajo	13	Bajo	9	Bajo	7	Bajo	9	Promedio	12	Promedio	42	Muy agresivo
21	68	Promedio	7	Bajo	10	Bajo	16	Alto	15	Alto	18	Alto	44	Muy agresivo
22	82	Alto	9	Promedio	17	Alto	16	Alto	18	Alto	18	Alto	60	Agresivo
23	63	Promedio	13	Bajo	11	Promedio	14	Promedio	9	Alto	19	Alto	52	Muy agresivo
24	86	Alto	10	Alto	14	Promedio	20	Alto	15	Alto	19	Alto	63	Agresivo
25	92	Alto	18	Alto	20	Alto	17	Alto	17	Alto	18	Alto	56	Agresivo
26	62	Promedio	20	Promedio	10	Bajo	11	Promedio	13	Promedio	13	Promedio	43	Muy agresivo
27	70	Promedio	15	Bajo	11	Promedio	19	Alto	10	Muy alto	21	Muy alto	40	Muy agresivo
28	80	Alto	9	Promedio	18	Alto	18	Alto	15	Alto	16	Alto	40	Muy agresivo
29	72	Promedio	13	Promedio	11	Promedio	16	Alto	15	Alto	18	Alto	45	Muy agresivo
30	93	Alto	12	Alto	17	Alto	19	Alto	20	Alto	18	Alto	57	Agresivo
31	85	Alto	19	Promedio	17	Alto	18	Alto	16	Alto	19	Alto	43	Muy agresivo
32	64	Promedio	15	Promedio	13	Promedio	11	Promedio	14	Promedio	12	Promedio	59	Agresivo
33	79	Alto	14	Promedio	13	Promedio	18	Alto	16	Alto	20	Alto	49	Muy agresivo



34	69	Promedio	12	Bajo	14	Promedio	12	Promedio	17	Alto	16	Alto	52	Muy agresivo
35	70	Promedio	10	Bajo	9	Bajo	19	Alto	18	Promedio	15	Promedio	46	Muy agresivo
36	102	Muy alto	9	Alto	20	Alto	17	Alto	24	Muy alto	22	Muy alto	72	Agresivo
37	78	Alto	19	Promedio	15	Promedio	18	Alto	16	Alto	16	Alto	43	Muy agresivo
38	78	Alto	13	Promedio	15	Promedio	17	Alto	16	Promedio	15	Promedio	39	Muy agresivo
39	61	Promedio	15	Bajo	15	Promedio	16	Alto	14	Bajo	7	Bajo	79	Agresivo promedio
40	72	Promedio	9	Bajo	12	Promedio	18	Alto	15	Muy alto	21	Muy alto	50	Muy agresivo
41	77	Alto	6	Promedio	13	Promedio	19	Alto	14	Alto	18	Alto	47	Muy agresivo
42	89	Alto	13	Promedio	18	Alto	21	Muy alto	17	Alto	18	Alto	47	Muy agresivo
43	74	Promedio	15	Promedio	16	Alto	16	Alto	14	Promedio	14	Promedio	71	Agresivo
44	91	Alto	14	Alto	16	Alto	20	Alto	17	Muy alto	21	Muy alto	53	Agresivo
45	95	Alto	17	Alto	16	Alto	21	Muy alto	21	Alto	20	Alto	73	Agresivo
46	77	Alto	17	Bajo	15	Promedio	20	Alto	18	Alto	18	Alto	42	Muy agresivo
47	84	Alto	6	Alto	17	Alto	19	Alto	13	Alto	17	Alto	68	Agresivo
48	73	Promedio	18	Bajo	12	Promedio	19	Alto	17	Alto	18	Alto	41	Muy agresivo
49	81	Alto	7	Promedio	15	Promedio	17	Alto	18	Alto	16	Alto	65	Agresivo
50	79	Alto	15	Promedio	14	Promedio	18	Alto	17	Promedio	15	Promedio	44	Muy agresivo
51	76	Alto	15	Promedio	13	Promedio	16	Alto	17	Alto	16	Alto	44	Muy agresivo
52	92	Alto	14	Alto	19	Alto	20	Alto	16	Alto	18	Alto	54	Agresivo
53	81	Alto	19	Promedio	15	Promedio	19	Alto	16	Alto	18	Alto	50	Muy agresivo
54	62	Promedio	13	Promedio	14	Promedio	14	Promedio	11	Promedio	12	Promedio	57	Agresivo
55	83	Alto	11	Promedio	18	Alto	16	Alto	16	Muy alto	21	Muy alto	61	Agresivo
56	73	Promedio	12	Alto	14	Promedio	15	Promedio	14	Promedio	14	Promedio	64	Agresivo
57	76	Alto	16	Promedio	14	Promedio	17	Alto	17	Alto	17	Alto	44	Muy agresivo
58	98	Alto	11	Alto	18	Alto	22	Muy alto	20	Muy alto	21	Muy alto	50	Muy agresivo
59	77	Alto	17	Promedio	13	Promedio	16	Alto	17	Alto	18	Alto	56	Agresivo
60	74	Promedio	13	Promedio	18	Alto	12	Promedio	11	Alto	20	Alto	62	Agresivo
61	76	Alto	13	Bajo	14	Promedio	16	Alto	17	Alto	19	Alto	46	Muy agresivo
62	71	Promedio	10	Bajo	14	Promedio	17	Alto	14	Alto	16	Alto	36	Muy agresivo
63	84	Alto	10	Promedio	13	Promedio	20	Alto	19	Alto	17	Alto	50	Muy agresivo
64	78	Alto	15	Promedio	16	Alto	17	Alto	15	Alto	16	Alto	47	Muy agresivo
65	79	Alto	14	Alto	19	Alto	11	Promedio	19	Promedio	12	Promedio	50	Muy agresivo
66	79	Alto	18	Bajo	16	Alto	20	Alto	13	Muy alto	21	Muy alto	58	Agresivo
67	81	Alto	9	Alto	17	Alto	17	Alto	14	Alto	17	Alto	54	Agresivo
68	99	Muy alto	16	Alto	17	Alto	22	Muy alto	21	Muy alto	21	Muy alto	56	Agresivo
69	84	Alto	18	Muy alto	21	Muy alto	9	Bajo	18	Promedio	15	Promedio	55	Agresivo
70	89	Alto	21	Promedio	14	Promedio	20	Alto	23	Alto	17	Alto	41	Muy agresivo
71	85	Alto	15	Alto	15	Promedio	19	Alto	15	Alto	17	Alto	42	Muy agresivo
72	77	Alto	19	Promedio	9	Bajo	21	Muy alto	14	Alto	18	Alto	39	Muy agresivo

73	91	Alto	15	Alto	15	Promedio	21	Muy alto	17	Muy alto	21	Muy alto	55	Agresivo
74	79	Alto	17	Muy alto	15	Promedio	18	Alto	12	Promedio	13	Promedio	59	Agresivo
75	70	Promedio	21	Promedio	17	Alto	13	Promedio	13	Alto	16	Alto	71	Agresivo
76	54	Promedio	11	Bajo	9	Bajo	12	Promedio	8	Alto	16	Alto	49	Muy agresivo
77	74	Promedio	9	Promedio	9	Bajo	14	Promedio	17	Alto	20	Alto	35	Muy agresivo
78	70	Promedio	14	Promedio	12	Promedio	15	Promedio	16	Alto	16	Alto	72	Agresivo
79	100	Muy alto	11	Alto	21	Muy alto	20	Alto	20	Muy alto	21	Muy alto	100	No agresivo
80	77	Alto	18	Promedio	18	Alto	21	Muy alto	11	Promedio	12	Promedio	71	Agresivo
81	90	Alto	15	Muy alto	15	Promedio	20	Alto	17	Alto	17	Alto	45	Muy agresivo
82	101	Muy alto	21	Alto	20	Alto	20	Alto	20	Muy alto	21	Muy alto	82	Agresivo promedio
83	92	Alto	20	Muy alto	12	Promedio	22	Muy alto	15	Muy alto	22	Muy alto	56	Agresivo
84	89	Alto	21	Promedio	18	Alto	17	Alto	18	Muy alto	22	Muy alto	64	Agresivo
85	80	Alto	14	Promedio	15	Promedio	17	Alto	16	Alto	17	Alto	56	Agresivo
86	86	Alto	15	Alto	18	Alto	18	Alto	16	Alto	18	Alto	47	Muy agresivo
87	73	Promedio	16	Bajo	13	Promedio	17	Alto	16	Alto	17	Alto	41	Muy agresivo
88	83	Alto	10	Promedio	19	Alto	18	Alto	13	Alto	19	Alto	61	Agresivo
89	73	Promedio	14	Alto	12	Promedio	11	Promedio	16	Alto	16	Alto	64	Agresivo
90	85	Alto	18	Alto	13	Promedio	19	Alto	16	Alto	19	Alto	49	Muy agresivo
91	88	Alto	18	Alto	16	Alto	20	Alto	15	Alto	20	Alto	45	Muy agresivo
92	77	Alto	17	Promedio	14	Promedio	17	Alto	15	Alto	16	Alto	40	Muy agresivo
93	85	Alto	15	Alto	17	Alto	17	Alto	16	Alto	19	Alto	60	Agresivo
94	90	Alto	16	Promedio	17	Alto	20	Alto	20	Alto	19	Alto	54	Agresivo
95	75	Promedio	14	Promedio	15	Promedio	15	Promedio	15	Promedio	15	Promedio	67	Agresivo
96	93	Alto	15	Alto	19	Alto	20	Alto	17	Alto	19	Alto	67	Agresivo
97	83	Alto	18	Alto	16	Alto	18	Alto	17	Alto	16	Alto	80	Agresivo promedio
98	75	Promedio	16	Promedio	13	Promedio	14	Promedio	19	Promedio	15	Promedio	61	Agresivo
99	83	Alto	14	Alto	17	Alto	18	Alto	16	Alto	16	Alto	46	Muy agresivo
100	65	Promedio	16	Promedio	16	Alto	14	Promedio	10	Promedio	14	Promedio	37	Muy agresivo
101	57	Promedio	11	Bajo	6	Bajo	14	Promedio	14	Promedio	13	Promedio	38	Muy agresivo
102	84	Alto	10	Promedio	20	Alto	17	Alto	19	Alto	16	Alto	37	Muy agresivo
103	84	Alto	12	Alto	10	Bajo	24	Muy alto	15	Alto	17	Alto	64	Agresivo
104	73	Promedio	18	Promedio	7	Bajo	15	Promedio	15	Muy alto	24	Muy alto	40	Muy agresivo
105	91	Alto	12	Promedio	18	Alto	19	Alto	17	Muy alto	22	Muy alto	43	Muy agresivo
106	45	Bajo	15	Bajo	6	Bajo	12	Promedio	8	Promedio	12	Promedio	37	Muy agresivo
107	78	Alto	7	Promedio	16	Alto	18	Alto	14	Alto	18	Alto	42	Muy agresivo

## ANEXO 7

### OTRAS EVIDENCIAS: FOTOGRAFÍAS

Entrega de Constancia para Aplicación de Instrumento



Aplicación de los instrumentos a los Estudiantes de la I.E. Comercio N°64









